

Послѣдній день съѣзда предста- вителей печати.

Дневное засѣданіе.

4-ое засѣданіе съѣзда проходило 25-го ноября подъ предсѣдательствомъ П. Н. Милюкова въ залѣ засѣданій клуба общественныхъ дѣлъ.

На открытии съѣзда избранъ по докладу Л. В. Гессена обѣ издания сборника имени Л. Н. Толстого.

Слово представляется г. Сергиенко, избѣжному биографу Л. Н. Онъ сообщаетъ, что всѣ предыдущіе изданія до двоихъ избранъ 2-ю сборниками имени Л. Н. Однѣ изъ нихъ представлять собой единую коллекцію биографіи наскога великаго писателя. Въ распоряженіи докладчика до 60-ти статей разныи авторы: французскии, англійскии, американскии, измѣнчики, издѣлки, именники и т. д. Кроме того, изъ сборника выходитъ воспоминанія и статьи о Л. Н. изъ которыхъ русскіи престольны. Сборникъ будетъ носить наименіе: «Международный алманахъ имени Толстого».

Весьма важное значение г. Сергиенко придаетъ другому гадумованію изъ сборника — престоматіи для дѣтей. Издание этого сборника, какъ имѣлось, будетъ особенно дорого Л. Н. Въ престоматіи будутъ отражены все образцы проповѣдей Толстого, воспоминанія и письма его, еще неиздѣланія. Сборникъ будетъ иллюстрированъ.

Г. Сергиенко, часто бывавшій въ Испаніи и лично хорошо знакомый Л. Н., между прочимъ, заявляетъ, что съими дѣнегами въ дорогахъ для величайшаго писателя онаменованіемъ его избранія, безъ сомнѣнія, было бы пособіемъ амнистіи и отмены смертной казни. При этомъ г. Сергиенко размѣзаетъ, что нащее газетное сообщеніе о помилованіи сына изъ Испаніи распространяется Л. Н.—Если Толстой не сегодня, завтра умретъ—закончилъ свой докладъ г. Сергиенко,—то можно будетъ съѣзду сказать, что смерть эту помилованію узрѣли ужасы совершившихся у насъ казней.

Затѣмъ съѣзду переходитъ къ вопросу обѣ изданий сборника имени Л. Н.

И. М. Ковалевскій излагаетъ присоединяется къ инициативѣ Л. В. Гессена о необходимости изданія такого сборника. Выборъ изъ двоихъ можетъ быть собраніемъ статей крушинъ русскіхъ и иностраннѣыхъ писателей о Толстомъ. Такие суждѣнія будутъ иметь громадное значеніе для антака мировой роли Л. Н. Предложеніе о включеніи въ сборникъ преимущественно биографическіхъ сбѣрѣй о Л. Н. И. М. Ковалевскій считаетъ неизвѣданными, такъ какъ литература о Толстомъ чрезвычайно разрослась. И. М. не соглашается съ Л. В. Гессеномъ, что въ сборникахъ можно бы было включить все то лучшее, что уже написано или будетъ написано о Л. Н. изъ двоихъ его избранія. Онъ полагаетъ, что въ сборникахъ должны войти только новыи статьи о Л. Н. Для этого М. И. представляетъ обращаться къ парофеямъ литературы и крушинъ писателей не только Россіи, но и всего мира, съпросить для нихъ бы краткіе отрывки о томъ, что они думаютъ о Л. Н.

По предложенію избѣжныхъ ораторовъ, съѣзду единогласно постановлено, чтобы присоединено къ принятому уѣздѣ изъ сборника было обращеніе къ парофеямъ науки, искусства и философіи и къ подлежащимъ представителямъ различныхъ общественныхъ содѣйствій и государственныхъ течений всего мира; безъ различія направления.

Порядочую поддержку выражаютъ въ присоединеніи М. И. Ковалевскаго, чтобы сборникъ не имѣть исключительно характера памятника.

—У Л. Н.—говорить М. И.—мы можемъ это съ удовѣніемъ сказать, неизъмѣнно. Въ сборникъ его имени похоту могутъ быть вложены статьи и хвалебные и корицательныи характеристики. Предложеніе это принимается единогласно.

По предложенію гг. Роецкаго и Герасимова, съѣзду выражаютъ воленіе, чтобы постоянный комитетъ присоединилъ публичную комиссию по составленію сборника представителей всѣхъ течений русской мысли.

Статьи иностраннѣыхъ авторовъ размѣзяются изъ сборника напечатать въ переводѣ на русскій языкъ.

Безъ большого затрудненія принимается предложеніе г. Епіна о томъ, чтобы изъ сборника имени Л. Н. было напечатано введеніе какъ предисловіе, характеризующее материалъ, помѣщенный въ сборнике.

Послѣ перваго М. М. Федорова вносится поправленіе предложеніе обѣ избѣрѣніи представителя изъ Праги съѣзда главными журналистами о поставляемыхъ иеросимскаго съѣзда представителямъ печати относительно вѣстника Л. Н.

Предложеніе это вызываетъ непрѣдѣльноѣ обѣзнь мнѣній. Съѣзду выражаютъ воленіе, чтобы сообщеніе съѣзду изъ Праги не имѣло политическаго характера, и поручаютъ А. А. Столыпину, отправляющемся изъ-за-рубежья изъ Праги, передать съѣзду главныхъ журналистовъ приглашеніе присоединиться къ чтенію вѣстника Л. Н.

Въ заключеніе однѣ изъ сопрѣтѣй съѣзда г. Рязанцевъ прочиталъ докладъ К. К. Арсеньева о литературномъ судѣ чести.

Прѣдѣлъ печати, съ одной стороны, и прѣдѣлъ частныхъ лицъ съ другой, поистѣнѣ могутъ обеспечить такое положеніе вещей, при которомъ, по случаю недоразумѣній въ стоящемъ, возможно было бы обращеніе къ суду съѣзда или чести, въпринципѣ съ хоронианіемъ судомъ.

При образованіи суда чести всѣрѣтиются честіи засудившихъ, съюзники съ избраннымъ позредѣніемъ или супер-арбитромъ.

Желательно, чтобы литературный судъ чести имѣлъ учрежденіемъ послѣдовательно, даже досудимымъ и измѣнчивымъ возможностью разобрать то или иное дѣло, даже безъ прямого выразительного согласія со стороны спіѣтчика.

При существованіи такого суда общество мѣста отнесилось бы горячѣе сожалѣніемъ къ насилию, какъ къ отѣту за вскорѣніе въ печати. Всѣи же хотѣли бы возможность, чѣмъ надобно, добиться изъ кратчайшаго срока тѣхъ обѣзѣній со стороны обвинителя, которыхъ имѣтъ требовать письмо съ оправданіемъ изъ рукъ. Постоянный судъ чести способенъ бы также колективнѣйшимъ выработкой кодекса литературной этики, подобно тому, какъ съѣзду присоединенныхъ способствовали созданию країнскаго адвокатской этики.

Организацию литературного суда чести
хоть бы взять из себя союз писакономи-
ческих русских писателей. Но пока такого
соглашения не было, судья быть бы не мог.

по мнению И. К. Арефьевса, постановив судью.

Прений по докладу отложены на не-
известное время.

Перед заседанием судьи
предложили поклясться, чтобы комитет уважал
закон и вет иностранная организация, желающая
чествовать Л. Н., о постановлении
всероссийского суда по этому же
вопросу.

На заседании судьи 25-го
июня короткое время пробил английский
журналист В. Студа.

Вечернее застдание.

В вечернем застдании суда представители начали единогласно утверждать истинный суд чести (рекламы К. К. Арсеньева). Выслушавши заседание голосом против одного голоса представителя «Ноа. Время» съезд решил, что единогласно съ постановлением об учреждении суда чести определяется и кандидатский круг лиц, для которых суд честь признается нравственно обязательным.

Все участники съезда, голосовавшие за учреждение суда чести, а равно лица, избраны къ нему присоединившись, образуют, таким образом, первую ячейку литераторовъ, призывающихъ для себя нравственно обязательнымъ судъ чести.

Такъ же единогласно съездъ признаетъ постановление о томъ, что судъ чести учреждается временно до образования профессиональной организации тружениковъ печати, которая признается неотложно необходимой.

Единогласно признается предложение Рязанцева, что судъ чести организуется на тѣхъ же началахъ, на какихъ суть существовавшіе при союзѣ интеллигентовъ до 1905 года. Затѣмъ приступаютъ къ изборамъ членовъ суда чести и кандидатовъ къ нему. Избрание единогласно разнесено произвести не лицами, а по изданиемъ.

Избранными же членами суда абсолютнымъ большинствомъ оказываются (по порядку полученныхъ голосовъ): К. Е. Арсеньевъ (83), В. Т. Короленко (59), С. А. Миронцовъ (46), Н. Ф. Аменкевичъ (45), Г. К. Градовскій (42), С. А. Бендеровъ (35) и Н. А. Морозовъ (13).

При изборахъ З кандидатовъ при первомъ баллотировкѣ абсолютное большинство получило только В. Д. Ильинскій.

При вторичномъ баллотировкѣ кандидатами избираются: Кузминъ-Каранский и Семёновъ.

Въ составъ посталичного комитета будущихъ съездовъ избраны: единогласно—П. Н. Милюковъ и Н. Ф. Аменкевичъ и абсолютнымъ большинствомъ: В. Г. Короленко, Г. К. Градовскій, М. М. Кондратьевъ, В. И. Богучарскій, В. В. Введенскій, М. И. Федоровъ и М. А. Слачевъ. Кандидатами избраны абсолютнымъ большинствомъ голосовъ: В. А. Шнекенбергъ и К. В. Аркадакій, относительнымъ большинствомъ—А. Стамбалинъ, гр. Толстой, Бакинская, Л. Гессель и Прокоповичъ.

П. Н. Милюковъ проинесъ предъ засѣданиемъ създа краткую рѣчь, въ которой онъ приветствовалъ работы създа и подчеркнулъ то громадное значение, которое они имѣютъ для объединения тружениковъ печати. Горячо приветствовавъ П. Н. принятое създаниемъ разрешеніе учредить судъ чести. Закончилъ П. Н. свою рѣчь выражениемъ надежды, что русские писатели будутъ высокимъ достояніемъ, во имя традицій, выѣбывающихъ изъ предпосѣдническихъ, лучшими представителями литературы (Громъ антиподомъ той).

Г. К. Градовскій, произнесъ вѣсельную елочку и выразилъ желаніе, чтобы изъ Руси, возможно скорѣ, настало время, когда можно будетъ, напечатать, свободно издавать, печатать, читать произведения Л. Н. Толстого и не будетъ больше у насъ указовъ смертныхъ казней (Шумокъ сози).

Быть характерную картинку разговарив
принял за поиски станицы, капитанша
тогдашнего общества указывает на ма-
совые проблемы публичныхъ избранни-
ровъ пьес «Анна Каренина», переведенной
с французской оригиналь.

губернатора, из возможныхъ въ-
важай лучше странъ розы— шоу
въ провинции стоятъ теперь губернъ съ-
юза.

Б.В. 26 Февраль 1908

Б.В. 27 Февраль 1908

Первый всероссийский съездъ представителей печати.

Последнее изученное заседание съезда
прошло подъ председательствомъ И. И.
Милкова со рѣчами единодушными въ
поддержку. Но только въ газетованіе
принятъ почти единогласно, но и въ
оратории, несмотря на второе разно-
голосіе, въ вопросѣ о спокойности въ
значеніи изъ насташе время литератур-
ного суда. Тогда, единодушно заявлено,
что такъ судъ долженъ, необходимо,
имѣть жалобами въ обходахъ профес-
сиональныхъ организаций тружениковъ
пра. Одна ораторы заявляли, что учреж-
дение суда должно предстасть сфор-
мированіе профессиональной организаціи,
другіе же допускали, что, учрежденіе суда
также возможно и раньше. Судъ этотъ,—
говорили послѣдніе,— можетъ явиться
такимъ центромъ, около котораго сложится
профессиональная корпорация.

Тогда сотрудникъ «Нов. Вр.», г. Ма-
заси, выразилъ сомнѣніе, чтобы «судъ
чести» у насъ привнесъ. Нельзя, по
его мнѣнію, срывать роль въ значеніе
суда чести, какъ то съѣзжаніе изъ доказа-
б. К. Арефьева, съ разно въ значеніемъ
съѣзда присяжныхъ неприменимъ. Судъ
чести является наихѣшней безапел-
лационной, а съѣзда присяжныхъ поиз-
ренныхъ находятся подъ контролемъ
королевского суда— судебныхъ палатъ. За-
щитники суда чести выдвигаютъ, какъ
особъ его достоинства— послѣдствіе, но
и королевский судъ подъ германскіемъ. Со-
вѣтъ пра. неприменимъ имѣть дѣло съ
однородной массой лицъ. Еще болѣе пре-
имущество въ этомъ отнесеніи иметь
офицерскій судъ, объединяющій судовъ
единой корпораціи или, краѣ, настѣ-
нѣ же конгресса литераторовъ и
журналистовъ дѣлово и однородны.

Нельзя судить единикъ судамъ,—гово-
рилъ г. Мазаси,— и Л. И. Толстой, и
составители отрывка изъ камеди. Нельзя
неустановлено соединить въ одну корпо-
рацію и выданныхъ журналистъ, и ма-
лера только по единому признаку: оба
работаютъ наспло.

Наконец, г. Малюков считает совершенно возможным, чтобы судья чести мог приступить к разбору дела без согласия стороны.

Г. Рыжиков тоже выказывает свою озабоченность, вызванную некоторыми недоработками доклада К. К. Арсеньева.

За статусом автора доклада, от которого можно было бы получать компетентные разъяснения, отсутствием устами и, вообще, по недостаткам материалов по вопросу о судье чести, автору не считается возможным сейчас обсудить этот вопрос. Он же скажет подтверждение результатов от одного изразмера спорной идеи суда чести. Необходимо, по его мнению, прежде всего, заняться внутренним организацией. Судья чести при современных условиях, при отсутствии корпорации, привилегий не может быть. Братство не видит привилегий, но автором можно было бы установить надежность судьи чести, если журналисты не привлекут к какой-нибудь предварительной организации. Недостаток для этого одна только привилегийность ка какому-нибудь изданию. У есть много литераторов, драматургов, писателей, и т. д., не получивших права участвовать в судьбе лишь потому, что они не являются изданиями.

Как и журналист и не поглощенный судья чести,—заявляет г. Рыжиков,—предстоит задуматься его учреждением и избранием судей до той поры, пока не будет у нас правильного профессионального представительства.

«Откладывать учреждение суда чести,—заявляет слушающий заслуги, г. Рыжиков,—больше нельзя. Надо немедленно создать аналогичное самоохранение для защиты отваживающихся на русскую почту грешного призыва—скелета, чужого интеллигентства».

Съезд является юридической компетентностью органов для избрания суда чести. Хотя по техническим условиям, на съезде представления только издание, а не писатели, но вопросом профессиональных же участников имеют право наступать, как профессионалы, а не как представители коммерческих единиц—видите. Что касается вопроса о том, что судья чести не имеет никаких бывших привилегий связи организаций, то это не совсем ясно. Постановление суда чести имело правозменяющую силу, а не юридическую. Значит организация проводила, но до создания суда чести доводилось становиться судом чести, имеющим временно один только моральный характер.

Г. М. Могилевский, выражая г. Малюкову, выражает, что он, как и К. К. Арсеньев, полагает, что судья чести имеет право приступить к разбору дела, если к нему обращается даже одна только сторона.

Г. Енин не думает, чтобы судья чести принял нальзу бербей с хулиганством из почты. Ни хулиганы, ни шантажисты из почты судьи не победят. Для бербей со всеми начальниками племенных съездов внутренней дисциплинированы. А потому разные—секрет, а потому судья чести.

«Шанс однажды походить—это право каждого,—говорит г. Адрианов.—Нельзя ждать учреждения суда чести до той поры, пока сформируется прочная профессиональная организаций интеллигентов. Судья чести тоже не должен иметь облагаемого характера. Для него важнее всего избежать «специальных нормативных элементов», или, можно сказать, возможности сказать—этот не писатель, не

зависимо от того, подчиняется ли он суду или уклоняется от него. Во первых, патология, который теперь перенимается, необходима такой орган, во главе которого стала бы академия, суждения которой мы отрицаем».

Л. М. Неманис выражает г. Рыжикову, что мы учреждаем судья чести неизвестно над кем. Судья чести,—говорят г. Неманис,—имеет санкцию, а не привилегии. Но его право судить преступления, предусмотренные уголовным кодексом. Судья чести разбирает топки, изложенные для уголовного закона открытием есть отмы, принятой из дальнего круга лиц. Отличие судьи чести от трехстороннего—постоянство первого из них, что иметь большое значение. Судьи на основе судебных традиций, предложений, выработают единый подход к этим, для нас обязательной.

Итак, литературный судья чести должен быть лицом этическим и физически здоровым. Его компетенция не поддается ложнякам уголовного характера.

Последний подобного резюме председателя, Ш. Н. Малюкова, собирался привлечь написавшему у него постановление об учреждении суда чести и о привилегиях состояния данного съезда, первой печатной журналистике, привилегий областности судьи чести. Судья чести, как мы уже сказали, решено организовать за три года начиная, на каких-то существующих в течение 4 года при советах институтов, закрытость весной 1901 г.

Несмотря на выбор членов суда чести и постоянного заместителя, было высказано несколько пожеланий, из которых наибольшее внимание заслуживает следующее.

На первом съезде постановлены изучение професиональных организаций интеллигентов. Несомненному комитету поручено возможно скорее времени разработать устав, как всероссийской профсоюзальной организации, так и организаций на местах.

Решено, что съезды интеллигентов будут избирать советники юридические, не имеющие избирательных прав на определенное время. Выработка уставов состояла съезда также поручена заместителю съезда.

Замечается съездом значительной работой председателя Ш. Н. Малюкова, изобретенным у него в начальной заметке, и последовавшими Г. К. Градовским.

Обсуждение доклада об авторских правах отложено до следующего съезда, на будущее назначение председателя, что и в Гос. Думе оно будет рассматриваться только в следующую сессию.

На приветственную телеграмму присоединяется только что закрывшимся съездом современной печати, по поводу избрания В. Г. Короленко почётным председателем съезда, от В. Г. получивший сплошной восторг:

«Глубоко признательна за честь, оказанную мной товарищами, и очень сожалю, что по моему использованию лично из труда съезда. Шло приятно и восхищено размахом учитывшей работы на пользу родной печати из трудами для нее дядя Владимира Короленко».

Не раз вами служил предметом публикации изображения из русской литературы. Не спасалась Тургенева, Толстого, не спасалась и Лескова—Леонид Андреевъ. Изъ творчества андреевскаго переживаний автора пытъ и изнурительное, искаженіе общества именемъ. Естественно поэтому, что писатели, главные образы, остаются на собственныхъ переживанияхъ.

У есть пѣть, или почти пѣть объективисты, противоположны, такъ сказать, опи-
саной вами. А между тѣмъ, какъ толь-
ко ужъ, толь горючи написать противъ нихъ
изъ прастилъ чувство, что даже судьба
перо художника, способного, какъ лѣ-
тчикъ, проходить изъ дамокъ склонъ по-
губительныхъ извѣтий.

Въ послѣдней книжѣ «Русской Мысли»,
имъ, пожалѣ, пахощимъ такъ, софью по
художественное, воспроизведеніе картинъ
жизни, сдѣлано г. Владицкимъ Альбумъ.

Б.А. 27-го срока 1908

Маленький Фельетон.

ЖУРНАЛИСТЫ.

На постаменте застыла
създа премиателей нача-
тия г. Серебряного проходил
дискусия о способах често-
вания Толстого, указанных
как на лучший — на стыду
смертной казни.

(Из архива).

Он застывши узимулся и сказал:

— Вы сущности лучше способ често-
вания Толстого, это отложить смертную казнь.
Большой старик ее терять не может.

Способ честования был пущен из го-
лосований.

Спасибо, здорвали и утвердили единог-
ласно.

— Всё... сто еще очень оторвана переда-
ния безобразия.

— Неужели оторвана? Таки мы из е-
меним!

Отчинахи передниками безобразия.

— Вы не сказались! Может, еще что
право?

— Еще поть... Старик никой меринть
очек...

— Ну что же... Какъ это ни грустно, но
суму предстоит по боку!

— А поть лугу они сюда любить...

— Да что вы! Хорошо. Отчинахи агнца
нога не захватят надъ Испанской Позиціи. Г.
секретаря, отмите, чтобы не забыть...

— Загнать ему было бы прятко, чтобы
русский народъ былъ загонченем.

Съ жестъ кѣ-то замѣтилъ:

— Ошиблюсь дозволить собранию: эта идея
Толстого съзываетъ съя съ мужиками настолько
прочное гнѣздо, что они пошли дальше — они
уже земли не хотятъ.

— Что же они здѣть?

— Ничего.

Представитель измѣнной газеты „Ге-
ральдъ“, позже номинированъ по русски, уль-
звалъ:

— Странный лунчай.

— Скажите, г. Серебряного, что еще болѣе
бы прятко величанию писалъ по дни юби-
леевъ?

— Онъ какъ-то высказывалъ желание
сѣть на тюрьму.

— Это? Какой пустякъ! Лучше ничего быть
не можетъ! Предлагаю собранию просить ком-
итетъ Министра Освобождения Мещанства спа-
сительныхъ оныхъ. Онъ знаетъ, какъ.

Представитель просмотрѣлъ протоколъ за-
стыда и сказалъ:

— Наша у насъ есть шесть способовъ сѣ-
вать прижизненому Толстому по дни юбилея. Г. Сер-
ебряного, говорите для рожного счета седьмой.
Есть?

— Есть еще... Да мѣй колбакъ.

— Говорите, не бѣйтесь...

— Это было бы самое для него дорогое.
И это изъ вашей власти...

— Да скажите, не спѣшайтеся. Можетъ
быть, она любить море? Пусть только скажетъ
такое: Черное, Бѣлое, Средиземное? Ко-
дакъ избѣгніе любое будетъ ссыпать берега Япо-
нии Полинии.

— Нѣтъ, не то... Онъ... видите ли... сим-
патъ бы себя... счастливымъ, если бы... изъ не-
му такъ часто появлялись газетные интер-
вьюеры.

Родить помѣщъ по земли.

Она росла и превращалась въ настоящую
буру...

— Всё это! Она провокаторъ!!

— Довѣръ конспиратора!!

— Хѣбъ шо рѣа рѣстъ!

— Она хочетъ сдѣлать изъ насъ такихъ
загорянщиковъ, какъ журналисти...

Когда шумъ улегся, стали голосовать.

Шефский проголосъ былъ проигрышъ съ
райдомъ «Благодареніе всемъ, кроме одного»,
который воздержался и то потому, что все раз-
но ему нѣкогда изъ тульской губ. было вос-
предъ...

Аркадій Аверченко.

Печатаніе Новогодніе 27-го декабря 1908

Газета «Слава» издала пѣснью стихію
изъ папки фельетона «Буря», где были
переписаны письма ткаческого писателя изъ
современной литературы любви, въ нихъ
мѣсто пропытъ, замѣнившися также его
именемъ изъ юбкии Льва Толстого.

Г. Федорову не понравилось организованное
отличие Буряка въ характеру гла-
зательности обѣзьянъ изъ чествования Тол-
стого хлопотъ, и, какъ «сопротивитель-
ный органъ изъ яицъ изъ птицы, «Слава» да-
ла «соффициальное» объясненіе по спорро-
женіе съя писателя...

— Точность и правдивость этихъ саны
Буряку оставляетъ, конечно, за пѣснѣ
составленіи «Славы». Вѣдъ, — говорилъ г. Фе-
доровъ, чтобы съягнить неприятнѣи ему ма-
жиненіи...

Чтобъ разрушить газетѣ съя съябай, я
телефонировалъ А. Н. Бурину, позади-
муса себѣстъ изъ Ессентуковъ, и просилъ,
чтобъ если оно приноситъ працѣніи
переѣхъ его къ себѣ, съяеть съя писателя
«сопротивительность за птицу», называемую
«Сакомъ»...

Втора письма получено отъ писателя от-
вѣтъ...

Онъ подтверждаетъ вѣдру пересыпъ изъ
«Сакомъ» его къ себѣ.

Е. В. 27-го декабря 1908

Изъ чествования Л. Н. Толстого. Женев-
ская администрація по поводу обретенія
новоселскаго отѣса союза русского народа къ
женевской администраціи съ просьбой по
утверждать постановленія думы о чествованіи
Толстого изъ городицкъ показали вынуж-
еніе, что постановленіе это уже пошло на за-
конченіе силу; помимо того, администрація по
утверждала показанія имъ формальны, и
существенными основаній для отмены поста-
новленія думы, тѣкъ искъ пред-
полагается, что изъ городицкъ неиз-
вестно будуть чествовать автора
«Войны и мира» и «Детей и отроковъ»,
а во авторъ тѣхъ прозаикъ Толстой, изъ
которыхъ неизвестны имъ имена.

Рѣдакція 27-го декабря 1908.

МАЛЕНЬКИЙ ФЕЛЬТОН.

Самые новые приключения принца Канарских островов.

Въ Мсквѣ.

Молодой принцъ Бомбардъ, посланникъ престола великаго герцога Бендерскаго, изъ сочиненія своихъ величайшихъ спутниковъ, гонораріи Патакова и Бембера, прибылъ въ Москву.

— Дружи мои,—сказалъ принцъ генераламъ,—не будьте торопы гравитакомъ царя. Мы прибыли въ Москву для того, чтобы принять участие въ чествованіи великаго писателя земли русской, Льва Николаевича Толстого. Узнавшіе събѣ изъ адреса коннота, въ которомъ сопредсѣтники чествованія изъ чествованія русской литературы, въ потешку. И въ конѣ, тѣхъ папа-издѣтия оказалась одной изъ послѣднихъ.

— Принцъ,—сказалъ Бомбардъ,—заключено мною мнѣніе, такого замѣтка не существуетъ ни въ Москвѣ, ни въ Петербургѣ. Въ Петербургѣ собирались было устроить общественное мнѣніе Л. Н. Толстого, но администрація не разрѣшила этого общества, потому что одинъ изъ его членовъ, известный русский общественный дѣятель, М. А. Столыпинъ, желалъ и уѣхалъ изъ Москви.

— А разы по русскимъ законамъ учредитель общества нельзя成立ить въ уѣздѣ изъ Москви?—увѣдомилъ принцъ.

— Вы все, во обыкновеніе, перегуляли, любезный Бомбардъ,—извѣстъ генералъ Патаковъ.—Дело было въ томъ, что избрательное общественное мнѣніе Л. Н. Толстого не разрѣшило администрація потому, что М. А. Столыпинъ остался захотѣть и не вѣрнуться изъ Петербурга.

— А разы по русскимъ законамъ?—спросилъ принцъ.—Учредитель общества непремѣнно должны成立ить въ поимѣніи Петербурга?

— Просите, принцъ,—ответилъ Патаковъ,—но тою областью измѣнъ, въ сумѣ. Желать быть, тутъ не стояло запрещать законъ, изданіемъ изъ Россіи разрѣшилъ създатели изъ линіи И. Г. Штаденштейна, сколько членовъ, сколько же про запрещеній В. И. Чуриненштейна. А русскій сознать, какъ папа, можетъ быть, изѣстно, и подсчитать, то разрѣшилъ еще сомнѣтельно, что сильнѣе—законъ или друкунга. Но удалился, принцъ. Въ Россіи свои права въ свое общахъ. У насъ, на Канарахъ острожка, напримеръ, папа, за душу обставляются скретой тѣкой, а здѣсь папа жиетъ рассказывать, сидѣющіи скорбнаго предѣла, папа, ежедневно публики, да сюи спараются при этомъ собѣ покругъ себѣ лѣзьбы нарезу.

— Ничего по паконю!—воскликнулъ принцъ.—Но первое все-таки къ дѣлу. Былъ избѣгъ съѣзда комитета для чествованія великаго Л. Н. Толстого—потому ли, что г. Столыпинъ желаетъ или потому, что г. Столыпинъ холостъ,—обратился изъ кабинѣ-либо другою угрозами. Быть можетъ, папа задѣлъ нужныя папа разрѣшилъ въ московскомъ принципиальстѣ? Или, можетъ быть, здѣсь есть паконъ-избѣгъ литературую обещанію? Губ-избѣгъ же сопредсѣтники чествованія изъ этого предѣла русской папы въ русской душѣ?

— Вѣдь же принципиальстѣ не вѣдь паконъ-избѣгъ относится къ чествованію Толстого,—извѣстъ Бомбардъ.—Если бы это вѣдь было, папа, то папа было бы обратиться къ принципиальстѣ. Въ Россіи принципиальстѣ посыпъ сокѣмъ другой папазеръ, тѣль у папа, за Бендерскіи остроумъ. Ихъ рассказывали, что бендерскіи купициальстѣ, въ взаимоотношении 25-лѣтнаго со

дня смерти Троянина, посыпали Троянскую ганну въ Орѣ перенесли въ Бендерскіи порохъ. Зѣръ, дерево принцъ, составъ другъ общихъ.

— Однажды, папа же папа паконъ-избѣгъ обратились!—воскликнулъ принцъ.—Вѣдь же папа изъ образа съ пустыми руками и не вѣдь же папа изъ адреса, который мы призваны Л. Н. Толстому отъ земли паконъ Бендерскіи отразить!

— Былъ—прервалъ измѣнію съе Патаковъ.—Л—старый дуракъ! Неожиданно, что папа надо обратиться къ землю испано-русскому людямъ! Желое дѣло, что папа приветствуетъ чествованію великаго писателя земли русской и взаимно другъ русскому земли быть сопредсѣтники изъ земли парода русскаго. Гдѣ же ею? И какъ это я, дуракъ старый, сразу по догадкамъ?

— Верно!—сказалъ Бомбардъ.—Т. а. не то избрь, что вы старый дуракъ, хотя я претитъ этого и по избранию, но избрь, что арамильская миссъ принадлежитъ къ голову паконъ. Желое дѣло, что изъ земли русской пародъ папа, арамильская чествованія русской земли и гордость съ берегомъ далекой Бендеръ, принять съ распростертыми объятиями! Было, принцъ! Папа твой все разыясляетъ въ узлыту.

— Отлично!—сказалъ принцъ.—Тогда. Мы покроемъ, паконъ, изъ земли спутника. Распределиться, папы, чтобы черезъ начальника пиджакъ быть виноватъ.

— Сона, принцъ,—сказалъ Бомбардъ,—выльте. Зѣръ глиняное правило московскаго отъѣзда сокѣ садового короля русскаго. Патаковъ, держите крило папу съ каминъ дровами: имъ чѣмъ се не трещакъ. Сидѣ паконъ-избѣгъ.

Принцъ и его паконъ-избѣгъ спутники, вѣдь трои изъ земли терпѣть сокрушенія, отступили изъ большої комнѣ, въ которой стоялъ густой замокъ подгора, или дура прогнившаго дверуда изъѣзда земли паконъ.

— Можемъ мы видѣть г. президентъ?—обратился Патаковъ къ драматику изъ паконъ-избѣгъ земли арамильской, изѣстно которому указывалъ, что сеи же паконъ разрѣшили никакого прону и паконъ-избѣгъ для братъ и сестрики паконъ, ии ии бендеръ.

— А паконъ заѣзжъ?—сказалъ паконъ-избѣгъ.—Если же сокѣмъ принцъ получить, такъ представитель уѣзда и въ сэрѣ приѣдѣтъ.

— Ни же паконъ Толстого,—взропталъ Патаковъ.—По пакону избѣгъ Левъ Николаевичъ Толстый.

Контрольщикъ паконъ-избѣгъ сокѣмъ изѣстно изѣстно глиняное правило съ головы до паконъ странныхъ гостей и сказалъ:

— Хорошо. Сейчасъ пакону сюда представители.

— Господинъ президентъ сокѣ садового короля русскаго,—извѣстъ Патаковъ, выступилъ изѣръ въ сокѣмъ голову изѣбѣгъ.—Если видѣть предѣла земли паконъ, паконъ-избѣгъ литературую обещанію? Губ-избѣгъ же сопредсѣтники чествованія изъ этого предѣла русской папы, сокѣмъ и гордости русской земли...

— Ещё же это, собственно,—перебил Патинеса представитель.—У насъ двѣ славы и двѣ горести: Александръ Николаевичъ Дубровинъ и Владимиръ Петрофаевичъ Шурановичъ. Такъ мы пока изъ нихъ хотимъ чествовать?

— Мы,—съ уважениемъ сказала Патинеса,—пройдемъ сюда по поводу Толстого...

— Ахъ, вы тоже хотите устроить скандалъ Толстому!—воскликнула истинно-російскій человѣкъ.—Великолѣпо! Мы сюю такое чествование устроимъ, что второй разъ не запомнишь.

Пренѣзъ засунулъ Патинеса за руки:

— Туда ли мы пойдемъ?—спросилъ съ шепотомъ.—Это какъ будто бы сорвать по рукамъ людей, а взяты-то непредвидѣмъ.

— Скажите, пожалуйста, — вмѣшился Бондаревъ,—вѣдь мы вѣдь тоже удивляемъ гостейъ съ представлениемъ обихода русскихъ людей?

— Совершенно вѣро, — отвѣтилъ представитель.

— Истинно-русскихъ? — переспросилъ пренѣзъ.

— Сынок! Всемишик,—сказал староста.—Есть еще один скот, который открыл Менделеева, так и тут же зайдет. Отец с женой спасатели и из зверинства деньги будут работать. А папа — самий великий русский!

— Такое в жизни же скандал! Толстому вы говорите? — спросил принц.—Рань у вас, в России, такой общей — заставляет смыть постриху людей скандализм?

— Да разве Лев Толстой великий чудак? — из своего оторвавшегося представления.—Бывать лишьность-то? Да мы, русские люди, клятвять на него хотим. Мы ему ворота наложим дотль и нет стены преграды.

Принц, Патакаш и Бомбардос застыли.

— Это сумасшедший, — пренебрежительно приступил к исподтиху принц.—Патакаш, куда ты пась лягушку?

— Их ему, дядолу, посыпать, пожалеешь сочиться! — продолжал представитель.—Быть русской народ на все скажет покорить! Мы не дадим честному проступнику, который подрывал срамом русское имя.

— Что сект говорят! — всхлипывая кричат, хватаясь руками за голову.—Толстой покорил грамом русской народ! И это большая трагедия на свободе! Что за странная страна эта Russia!

— Что же, мы здоровье младца, — произнесла представительница.—Богдана, я наше помыту в дружину, которую мы организуем для устройства скандала на день чествования этого несчастного Ленина. А потому мы позволим?

Патакаш, принц и его спутники очутились около двери.

— Не разрешайте его, — шепнула принц Патакашу. Нельзя быть, сильный сумасшедший.

— Мы возложим со всеми не воспитаннику из земли, — сказал Бомбардос.

— Дорогими же политику, — покерским представителем.—Шо корова занесла, так и быть, я помя дамъ — благо на весь скверик коровы.

— Ради Бога, не спорьте! — шепнул Бомбардос принцу.

— Хорошо, — сказала Бомбардос. — Мы возьмем и по коровам. До скандала.

И, пасущим друга другу из ног, они выскакивали, шмыгали, избегали.

— Фу! — закричал принц, видя все трое отступающих на улицу.—Бог, истори! Напомнило из сумасшедшего... Итак, мы изобразим себя, что прощанье бы, если бы я сразу же разгадал в этом господине, надевшем себе за жертву русского членства, сумасшедшего инвалида!

— Всевидящие, это быть сумасшедший та-тарин, — сказал Бомбардос.—Грязай членство, и я самой тихой фирмой университета, не быть бы таин говорить о Толстом, о Льве Толстом, гордости и славы русского народа.

— Кто сумасшедший таин, — избира- ся Патакаш.

Бомбардос, сидя у себя в номере гостиницы (Патакаш и Бомбардос отправились в русскую баню), принц взял из своей пустой джинши:

— Прощение душевно-больных находятся из Russia из астенической состояния, во всей преступности потому, что, живя ради золота, сооружаются помыть творки, Russia не уделяет настроить достоинство помыть для умаличивания. Отправляем из камы-либо русской учреждения, путем отставника никакими по гарантливым от бирюзки и земли с бурьми сумасшедшими. Еремя, русские сумасшедшие (огромный процент их дают татары и казаки) десально мирного характера и становятся сильными только для таинственных людей, которые называют их «прозорливы».

Влад. Ахов.

Баке 27-го июня 1908

Большевисты, злобный университет избрал Л. Н. Толстого почётным членом университета. В письме края казанское учебно-окружное начальство высказалось в том смысле, что это символизируется в праве университета набирать в почётные члены лиц, отличившихся от первых.

Б. Б. 28-го июня 1908

→ В Университету народного просвещения поступило на утверждение поступление казанского университета об избрании гр. Л. Н. Толстого почётным членом университета и в расширении полномочий директора его на академии наук. Как известно, Л. Н. был почётным членом казанского университета. Казанское учебно-окружное начальство высказалось в том смысле, что это ничего не добавляет против изображения директора, но символизируется в праве университета избирать своих почётных членов лица, отличившихся от первых.

В кругах, близких к министерству, употребляется говорить, что поступление казанского университета будет положено под суд.

Некоторо вспоминаются инциденты с избранием Л. Н. Толстого почётным членом кирзовского университета. Тогда первично восстал против этого профессор ботаники Парфенов, председатель по почётным членам профессор Тимон Крепитадский.

Баке 28-го июня 1908

Рев. 23^{го} Июня 1888

«Народу отъ Льва Николаевича».

(Бы Толстому избрано).

Прибываются избраны Льва Николаевича Толстого... Даю при сюжете отдельно взглядъ на текущую русскую жизнь искажь открыть, что изъ этого избраны готовится все русское культурное общество, кѣмъ тѣ славы исключены, даю открыть Левъ Николаевичъ не писатель отлученный отъ народа, а учитель и проповѣдникъ передорожанія и отщепенца человѣческой мысли и духа... Это радостное съажданіе, когда можно будуть еще разъ изобразить свое уваженіе великому писателю, кѣмъ кажется хорошимъ, теплымъ и спѣшнымъ лучше изъ теплыхъ фонта пасторской письмы юности, но изъ этой маленькой книги кѣмъ вѣроятно бы обратилъ внимание всей уродской интеллигентской мысли на то упоминаніе, которое имеетъ быть теплымъ, потому что съйтъ для избранія...

Всегда известно уже, какъ созидалища Россіи готовятся встрѣтить 28 Августа. Будутъ основаны различные общества имени Толстого. Будутъ темні, спектакли, собрания. Будутъ открыты памятники изъ разного рода феніи имени Льва Николаевича. Будутъ изданы сборники анекдотовъ отъ всехъ русскихъ и иностраннныхъ писателей о великомъ писателе земли русской. Будутъ изданы сборники критическихъ статей о его произведенияхъ... Къ этому дню изъ книжныхъ рынковъ, изъ требуки и изъ складу будетъ выпущено много-много иллюстративной папки. Городская Россія будетъ читать о Льве Толстомъ; она еще разъ убѣдиться, что Левъ Николаевичъ — великий художникъ; то есть — мѣрзая писальщица; увидеть о немъ мнѣніе этого извѣдѣнаго писателя и другихъ писателей. А деревенская Россія... Она будетъ знать, что тамъ, въ городахъ, воспѣвать какого-то большого смысла съ ней самобраностью и

страданиемъ писателя, будуть знать, что отъ писателя что-то думать, что-то вспоминать о ней, но что — это фактъ и останется для писателей писатель и больше ничего.

Извѣдѣнъ, также сказать, изъ соображенійъ дальніего порядка обѣ этого упомянулся по сбѣдѣ журналистомъ, но это осталось только прѣтѣпіемъ измѣнника изъ прозрачной задалу — и больше нечего... Я не скажу это изъ злу тѣлье — что конспираторамъ сдалу, а скажу это только какъ доказательство того, что идеи моего предложенія, вспомъ о немъ уже зародились изъ извѣдѣнной части извѣдѣнаго общества.

На томъ же сбѣдѣ Серебрякова, лично познакомимъ съ Львомъ Николаевичемъ, говорилъ о своемъ сборникеъ — «Дѣтины отъ Льва Николаевича», о которомъ сѣ сбѣдѣніемъ отыскали и съ Толстой, какъ живетъ звѣзда — простъ пленкъ запомнилъ о его звѣзде. Быть о такомъ сборнике спикерчица Л. П., а ея умѣтельство проста и съ поклонительской ласкою подчеркнула то, что было бы зрячно получить Толстому изъ его 80-хъ годовъ празднику...

Сборник, во рассказе г. Серебренко, не будет особенно большого размера, но пока будем сородичами все то, что носить из себя может ценной для ребенка художественности, все, что может, за четверть часа этой каждой страницы помянуть ее культуру, каки поэзия, драму, заставит его задуматься над пропагандой и остановит то, что может быть воспринято его наивностью, слабым мышлением... Это будут подарки от Льва Николаевича Льтвина... Через руки этой интеллигентнейшей струи логичной-одной задачи предложить мысль этого вопроса из ее естественного лица—сфера этого подарка—драгоценный для Льва Николаевича—другими словами... Литвин для жизни жизни, таким же самобытным и неповторимым... Где же его Лев Николаевич пишет один из лучших сочинений всей—нейшей пробуждающейся крестильской молодежи... Весь народу эта книга, для него деревни—по символу жизни, подобства и убогой мысли, а также же братски связанным семи, может иметь величественность в ней того проявления интереса к ее творению, к ее изучению, ко всему спектаклю, чего она была лишена статью дафтари, томительных листьев. Через сеть администрации утилитарной из деревни просачивалась и наука, и литература; русское крестьянское общество всегда, когда только было возможность, училось деревне. Она считала это своей непрерывной задачей и санкт выполняло ее... Но почему,—спрашиваю я,—театр, когда нам предстоит возможность не упирать в подполье и не сидеть деревней тем, что можно было великий талант Толстого, мы недоговариваемся о нем из одного места, забывая то, что наши уши прогнали и—совершенно не думая об этом—хоть бы дурнить только у себя во сне? из призыва доставляемое ими беспечество... Могут ли органические, компонентности которых из литературоведов мифов России являются и не требуют доказательств, съ разумительной точностью было доказано за склад аурелианским, что выступает теперь за публикаторию деревенского народа—это поиски общества, причем демократии были истинно ясны, что же справедливости или иных сомнительны.

Но, спрашивается, потому, отбросив мысль о склонности издания пыльного сборника сочинений Л. Н. Толстого, мы должны отбросить мысль об издании сборника или сборников для деревни, состоящих из текстов же пыльных, как в «Литвина от Льва Николаевича»?... Вотя из этого-то мыслей и хотели бы сказать всем, занимающимся публичительной жизнью 80-х годов полного старца, не для пыльной пушки, а для корыстного углубления его мыслей о соревновании истины. Простота, художественность, пристрастие и убедительность—это руководство

ици пыльного сборника; тѣ же самые идеи должны лежать и в основе сборника для деревни, для рабочей и крестьянской массы. Из пыльных сборников есть познанийки («Библия», «Диалоги» и др.) листок жизни, художественные есть картины этой жизни, заставляющие задуматься некого читателя; то же самое должно быть в тѣ пыльного сборника. Все то, что не пыльно крестьянскому читателю есть его сфера будничной жизни, вращающей около его деревенских изгородей и нефермальных изгородей, заставлять его свою глубокую шумятесь в то слово, которое ему знает Толстой. Нужно, чтобы этот сборник «Народ от Льва Николаевича»—сызмал сокойной пылью из обхода крестьянства... Среди представителей новой литературы есть некие наезд, попытавшие извлечь из него, называемый Толстыми; я уверен, что они никогда не откажутся составлять этот сборник или открыться профессором Льву Николаевичу, избрать интересных для деревни... Да—кто знает—может быть в самой сильной юбке не откажется от его редактирования... О талической сторонѣ дала я не ровняю. Скажу только одно, что видеть такой сборник, не пытая говорить за деревню—для не такое дорогое, какъ это кажется и для него из отрывной прозы может, конечно, быть поклонна, поскольку это возможно, для самой широкой его популярности.

Вотъ о чёмъ изъ хотѣлось подѣлиться со всеми русскими обществами. Если же про-

изложил—слабо и неопределенно, прости это забудется, какъ забываются often забытые предложений, если же вѣтъ, и быть имъ глубоко счастливъ.

Арк. Бусень.

Рязань 25-го марта 1908

ПО ТЕЛЕФОНУ

ИЗЪ МОСКВЫ.

Европейцы и гр. Толстой.

Московской телефонной приводящей къ протесту консервативныхъ земельствъ по поводу пыльныхъ деревенской армы о превозносимыхъ изображенияхъ графа Л. Н. Толстого при участіи изъ представителей ученыхъ горожанъ пыльныхъ гуманистъ.

Рязань. днъ 26-го марта 1908

Среди групп паспортной горо-
ской думы вспомнила учреждение Ильин

музей залози гр. Л. Н. Толстого. Тотчасъ въвѣдь
лѣтнаго времени гласные предполагаютъ засѣти
и другъ залогъ объ ассоциаціи передъя
средствъ за устройство музея.

Из разрывов старых изданий известно о гравировавших чеканких 80-х годах Л. Н. Толстого.

Многу проклятия Неструевская вспомнила вспомнила про то, как на воскресенье вечером на улице было много народа и проводили панихиду за родителями. И вдруг из церкви вышли гробы с телами умерших. А из Никольской церкви извлекли кисть хоромыши боярскую, на которой стоял гроб с прахом покойного Емельяна, а из Федоровской церкви — гроб с прахом покойного Петра Голенищева. И вдруг из церкви вышли гробы с телами умерших. А из Никольской церкви извлекли кисть хоромыши боярскую, на которой стоял гроб с прахом покойного Емельяна, а из Федоровской церкви — гроб с прахом покойного Петра Голенищева.

С.-Петербургским градоначальником, на основании изданной им 2-го июня 1863 года обозначенного постановления поставлено: за паркетное ст. 1 л. 1 симбирской воспитаннице, в чине: II по спискам из № 569 газеты „Слово“ — Письма Л. Н. Толстого — антракфона редактора называний газеты Н. И. Заокского за 3,000 р.; за перечисление из № 55 газеты „Тверь“ из газеты „Слово“ — Письма Л. Н. Толстого — антракфона редактора газеты „Тверь“ — П. И. Теркина на 1,000 руб.

Тифлисское горадское управление решительно отказалось за вопрос о членстве Л. Н. Толстого в римской обн. ссылаясь на то, что журналисты об упомянутой книге величали ее «догрой для музея».

С Петербургской стороны за границу об-
щества и союзом приступил при СИБ., гра-
вировальщик, будущий писатель К. Е. Аро-
нович, М. М. Коноваленко и И. А. Сине-
глова с репортажами «общества» из кабинета графа Лады-
Шапошникова Толстого¹, избравшим право служи-
ти самому в дипломатии (р. Л. Н. Толстого и
всестороннее журнально-издательское
его прошествие),—не входя в обрамление вопроса
о разрыве со страной, определила представ-
ляемая учреждением представитель общества
гражданин З. И. на утверждение общества его
имени. Всю надежду на то, что согласие на учре-
ждение общества исключало бы от такого Л. Н.
как это требовало прокурорство, в его гравии
С. А. Толстой «общество» из земельного спорада

Сюль утверждал доктора, находившегося в
сборище старей гр. Л. Н. Толстого „Единство за
потребы“ в 1902 г.

ЧЕСТВОВАНЮ * * *
* * Л. Н. ТОЛСТОГО, *

Комитет съезда крестьянской молодежи, избранный в засед. с. г., склоняет земельский комитет в СПб., просимый в съезде запрещающимся временем на изложение воставления съезда о создании в Петербург музей имени Льва Николаевича Толстого.

Намечено создать в музее экспозицию собрать из предметов прошлого, подобных №№, как гравюры, так и изображения на предметах быта, в том числе и бронзы, которые будут созданы Л. И. Толстым. В этот же момент обратились также ко мне разные лица просящие выделить из музея для музея в деревне Красногорской области в селе Красногорье Толстому.

План поисковой задачи не откроет к ее изучению
всего познания, все письма и письма для него
издадутся «архивом» в реальном журнале «Макарове
Галерея» (Литература, 41).

Председатель — М. М. Новиковский, тайный советник профессор — Н. Н. Михайлов и М. М. Белородов, старший — В. В. Дидюкевич и М. А. Столяров, члены — Н. А. Альбатров, Н. Е. Афанасьев, Л. Ф. Батюшков, Н. И. Бондарев, С. А. Бончаров, Г. В. Гоголев, Т. К. Григорьев, Р. Г. Гуревич, С. Н. Гризнов, А. В. Ильинский, А. А. Столяров.

Московская администрация по вопросу обра-

Согласно заявлению московского отдела Союза русской народной и лесной администрации с просьбой не утверждать постановления думы о чествовании Гоголя, в городские избраны заявляют, что постановление это уже внесено в законодательную силу; можно ли, администрации не утверждаться никаким образом, не следственными основаниями для отказа в постановлении думы, таин же предполагается, что в городские избраны бургомистр чествовать автора «Беды» и «Дяди Степы в агротехнике», а не автора этих произведений Толстого, который именуется ими подобно

Від міністерства звернено пропозицію на утворення земельної кампанії підприємства обл. земрайону гр. Л. Н. Тарасова починаючи землю узбережжя в земельній землі зберегти її в автономії.

Наша кафедра, Л. И. была воспитанницей нашего университета. Важнейшим учебно-научным достижением является то, что мы не только противостояли врагам, но и выработали их методы. Важнейшим из них является метод «взглядов» на историю. Благодаря этому методу мы можем изучать различные периоды истории, будущее же это будущее, а прошлое — прошлое.

Праздник рабочего общества „Пролетарий“, в ходе которого сперва рабочими национального писателя Н. Толстого, обратились с просьбой к земству выплатить свою приведенную для бобриковской общины. Их ответ получился еще сквернее: Л. Н. следующим именем — Л. Н. Толстой — были нанесены въ рукоизданной ими книге тѣ слова приведенные, которые приводятся въ его распоряжении. Согласно же, изложенному въ 1883 г., составлены себестоимость его жены Софии Андреевны, изъ которой онъ можетъ обратиться¹.

„Воспоминания Л. Н. Толстого во фразах”
— это книга избранных фраз великого писателя, отобранных из его произведений, писем и бесед. Книга включает в себя 150 фраз, разделенных на 15 тематических групп.

"*Ulmomia*" (Kunze, Maras., Bocage)

Экзаменъ зрѣлости.

Недавно законченный съездъ представителей русской науки сдалъ постъявленіе объ образованіи фонда для учрежденія изъ Петербургскаго дома-музея имени Льва Николаевича Толстого.

Люди, проектируемаго учрежденія опредѣляются двойственностью его имени. Оно должно быть не только музеемъ-издѣліемъ, но также хранилищемъ творческой славы, но и домомъ живой связи между народомъ и его гениемъ. Музей — Гоголю, дама — коридору. Такова формула поставленной съѣздомъ задачи.

Надо ли говорить о томъ, что эти два задачи вытекаютъ одна изъ другой и раздѣляю не мыслимы? Въ странѣ, где можетъ не существовать музей Толстого, тамъ, очевидно, не можетъ быть рѣчи о связи между народомъ и Толстымъ, а тамъ, где эта связь существуетъ, не можетъ не возникнуть музей Толстого. Вотъ почему приобрѣтаетъ особенное большое значеніе скрѣпленіе осуществленій задуманнаго учрежденія.

Русское общество, испытавшее усиленное политическое, соціальное и культурное давление и то послѣдовавшее время усиленіе поддерживало ея неотъемлемую бородино. Юбилей Толстого соединилъ разнѣе съ этимъ поддѣльемъ интересъ къ художественной работѣ. И по любопытству посвященнаго проекта экзаминовали 80-тилетней годовщины Толстого оказались не только потребность показать познаніе и ярче выраженіе любви къ великому писателю, но и жажды живаго культурного дѣла, изъ котораго имъ Толстого способенъ было дать такой сильный и непосредственный толчокъ.

Рядъ причинъ, достающіе извѣстныхъ, чтобы о нихъ говорить, суммы первоначальнаго плана творчества Толстого, въ средѣ тѣхъ возможныхъ начинаний, которые связываются съ этимъ побуждаютъ, проектируемый домъ-музей одна ли не заслуживаетъ наибольшаго общественнаго вниманія.

Важнѣе изъ этого проекта то, что это осуществленіе можетъ привести къ подъему общественной энергіи и массовой воли. Издѣлья тѣхъ или другихъ сборниковъ можно и безъ участія широкихъ слоевъ общества. Для этого достаточно дѣлать залы и труда гебельского кружка историческихъ писателей, ученыхъ, общественныхъ деятелей. Домъ-музей можетъ быть созданъ только по тѣмъ случаямъ, если русское общество по его масштабамъ способно дать залогъ для него средствъ. Попытки изъ этого дома-музея не могутъ и не должны быть привнесены отдельными богатыми лицами и меценатами. Созданный такимъ путемъ онъ потеряетъ бы свою душу. Домъ-музей имени Толстого долженъ быть воздвигнутъ изъ искреннихъ камней, собранныхъ муравьевыми связями пѣлаго народа. Только тогда онъ можетъ заслужить, только тогда онъ будетъ пропагандировать национального творчества и будетъ достоинъ того великаго имени, которое должно быть увѣличено его фронтомъ.

Мы то можемъ сомнѣваться, что русское общество, которое изъ эту пасхальную книгу русской истории только и ждетъ жить, что сокращаетъ своей пристрастной краской и надеждой на победу мыслей, быстро и радостно откликается на привыкшее имъ именемъ хриплого выражения русской правды въ русской мысли...

Мы убѣждены, что всѣй гражданскѣй, какъ бы ни были скромны его среды, потребуется принести свою лепту на это колоссальное предпринятіе. Мы убѣждены, что экзаменъ художественной зрѣлости будетъ поддергивать русскими обществомъ блескъ.

Если не вѣрять въ это — во что же верить?..

Скромное начало фонду уже положено на съѣзѣ представителей печати: группой журналистовъ соброка изъ домовъ 92 р. 11 кн.

Рѣчь 25/ноябрь 1908

Нынѣ группой молодыхъ художниковъ, на чьемъ разливѣю югу пансионерскіи литературныи кронштадтскіи, изѣтъ и швейцарскіи колледжевыи-академіи, организуютъ товарищество подъимѣніемъ «Благодаря», обрашаютъ пристальнѣйшее вниманіе. Кроме тѣхъ обработокъ, что бывшими будущими преподавателями издастъ отдельные альбомы писателей въ сценарий Толстого. Хорошо бы было, если бы выпускъ этого альбома писателей приворотилъ къ дѣлу честохвала Льва Толстого.

Рѣчь 25/ноябрь 1908

Изъ «С.-Петербургскаго Телефонного Альбома».

Л. Н. Толстой въ Англіи.
ДОНЛОНД, 2-я (15-я) кнк. «Daily Chronicle» присыпаетъ на 4 страницахъ статью графа Льва Толстого за вопросъ о скрѣпѣ книги въ Россіи.

Б. 8. 25/ноябрь 1908

Прошло 25 летъ со дні смерти Вагнера, и его музыкальных драмъ совершили триумфальное шествіе по всемъ культурнымъ странамъ.

Несмотря на уходъ такихъ стопонъ музыкантовъ какъ Л. Толстой и Ницше, известны музыкальные знамениты Вагнера въ музыке, — музыка Вагнера стала музыкой "настолько". Р. Штрауса, быть можетъ, не иметь такихъ "великихъ" противниковъ среди музыкантовъ. *Бюл. З^о № 1008*

Учтывъ статьи Толстого.

БАРИКЪ, 3-го (16-го) іюня. Статья «Motifs» посыпалась за сцену стомбранъ статьи Л. Н. Толстого о смертной казни, озаглавленную «Не могу вылечить».

БЕРИНЬІ, 3-го (16-го) іюня. Болгаринъ подсматривъ газеты изъ статьи супруги Л. Н. Толстого «Не могу вылечить» противъ смертной казни. Газеты изъносятся за раскрытъ.

Б. В. З^о № 1008

Фондъ гр. Л. Н. Толстого.

Поступилъ отъ М.—5 р. на содержание здания-музея имени гр. Толстого. *З^о № 1008*

Бюл. З^о № 1008

ЛИТЕРАТУРНАЯ ЛЬТОПИСЬ.

Въ Прагѣ превозирѣть съѣздъ членовъ женщины. Презенты привезены отъ писательницы Елизаветы Ожешко и Марии Конинской, а также отъ супруги Льва Николаевича Толстого.

Такъ же въ настоящее время находятся въ Григорій Спиродовъ и Петровъ.

Бюл. З^о № 1008

Въ послѣднее время общественное внимание все больше и больше приковывается къ вопросу о смертной казни. Одно за другимъ въ нашемъ литературѣ появляются высоково-художественные произведения, которымъ съ сильнейшей яростью соотвѣтствуетъ весь ужасъ удручающаго колосса, привлекающаго ужасъ поистинѣ комическѣхъ разг҃ѣбъ. Пока происходила острая революционная борьба, въ троубояніи отъмы смертной казни изъ первоъ планированіи столицы политическіе моменты. Теперь, когда жизнь входить въ будничную колючку, это непрекращающееся систематическое лишеніе жизни власти будуть этически и, если хотите, практическими соображеніями, отъ которыхъ никакъ нельзя уйти.

Совершенно понятно, что изъ таину минуту воспользоваться своей могучіей головой противъ смертной казни величайший писатель земли русской Левъ Толстой. Какъ и все его произведения послѣднихъ лѣтъ, горячая проповѣдь противъ смертной казни неизвѣстна, какъ обѣ этомъ сообщаютъ телеграммы, за границей, въ англійской "Daily Chronicle", и ужасъ можетъ появиться только изъ отрывковъ, которые мы и помѣщаемъ ниже.

Бюл. З^о № 1008

ИНОСТРАННЫЙ ИЗВѢСТИЯ.

Статья гр. А. Толстого.

ЛОНДОНЪ. "Daily Chronicle" печатаетъ на 4 страницахъ статью графа Льва Толстого по вопросу о смертной казни въ Россіи.

Бюл. З^о № 1008

Не могу молчать.

(О смертных казнях).

Л. Н. Толстого.

I.

«Семь смертных преступников: два из Петербурга, один из Москвы, два из Пензы, два из Риги. Четыре казни: два из Херсона, одна из Бакука, одна из Одессы».

И это из каждого газеты. И это предполагается не недели, не месяцы, не годы, а годы. И происходит это в России, из той России, из которой народ считает великого преступника поистине и из которой за самое последнее время не было смертной казни.

Пожалуй, какая гордость я отыскал когда-то перед спортивным, в весь второй, третий год цензуростанции казни, казни, казни.

Беру любезную газету.

Вычита, 9 мая, что-то ужасное. Въ газетѣ статья короткая слова: «Сегодня из Херсона из Отдельного полка казнены через повешение двадцать крестьян, за разбойное нападение на усадьбу землевладельца въ санитародровахъ у.»

Двадцать человекъ изъ тѣхъ самыхъ людей, трудами которыхъ мы живемъ, тѣхъ самыхъ, которыхъ мы всеми силами разрещали и разрешаемъ, начиная отъ изда вѣка и до той ужасной лихѣи, изъ которой мы не вышли, но которою спасомъ всеми силами изнутили ить,—двадцать такихъ людей задержаны, вселены въ тѣла самыхъ людей, которыхъ они кормятъ и одѣгаютъ въ обстрѣльщиковъ и которые разрещали и разрешаютъ ить. Двадцать мужей, отпала, сыновей, тѣхъ людей, изъ добрыхъ, трудолюбивыхъ, простыхъ крестьянъ только и даромъ русская земля, спятъ, искалечены изъ первыхъ, заковыны изъ первыхъ гандамъ. Но тоже спящимъ имъ во спящей руки, чтобы они не могли вскочить изъ первыхъ, изъ которыхъ имъ будутъ вѣздѣть, и привлечь подъ насѣнья. Вѣстыльные тѣшины же крестьянъ, изъ и тѣ, которыхъ будутъ вѣздѣть, только изогнутые и сбитые изъ деревянныхъ скобокъ и членовъ солдатскихъ мундировъ, скрученные изъ рукахъ, сопровождаютъ притворенныхъ. Руками съ притворенными изъ первичной разѣ и изъ вторичныхъ, съ крестомъ на руки, лежатъ человѣки съ длинными ветвями. Шестиде-

сятапалкается. Руководитель всего дѣла говорить что-то, секретарь читать бумагу и между бумага кривится, человѣкъ съ длинными волосами, обращаясь къ тѣмъ людямъ, которыхъ другие люди собираются удушить веревками, говорить что-то о Богѣ и Христѣ. Говорить же послѣ этого слово пытаться,—ихъ называютъ, единъ не можетъ управляться съ такими сложными дѣлами, разводятъ жено и называютъ петли перевѣты, чтобы лучше затягивались,—берутъ изъ закованыхъ, надѣжаются на нихъ саваны, носятъ за немѣть съ насѣньями и накладываютъ на нихъ пытываемыя перевѣтки пись.

И вотъ одинъ за другимъ, живые люди стыжатся съ выдернутыми изъ подъ нихъ петлями и своимъ таинствомъ сразу вскипятъ за своей петли и начинаютъ надѣжаться. За минуту еще передъ этимъ живые люди превращаются изъ живыхъ на веревкахъ мерзкими тѣлами, которые сначала медленно покачиваются, потомъ замергаютъ изъ неподвижности.

Все это для смѣхъ братецъ-людей спокойно угрюмо и придушило любовь къ высшему состоянию, любовь ученика, просыпленного. Придумали то, чтобы дѣлать эти дѣла тѣльно, изъ зарѣ, тѣль, чтобы никто не видѣлъ ихъ, придумали то, чтобы ответственность тѣхъ бы распределась между сокращающимися или людьми, чтобы каждый могъ думать и сказать: не оправдываю яъ. Придумали то, чтобы разжаловать симъ разрещающими и несчастными людьми и, вѣстя имъ изъ дѣла дѣло, имъ не предумышлено и одобреніе, дѣлать видъ, что изъ груженыхъ людьми, дѣланіемъ это дѣло. Придумана даже такая тенденція, что приговоряютъ одинъ (военные) судъ, а присутствуютъ обязательно три казака изъ военныхъ, а гражданскихъ. Исполнять же дѣло не-счастные, обижнутые, разрещающие, прѣзираемые, которымъ остается одно: изъ полученныхъ казненныхъ деревень, чтобы наѣзды изгнаніемъ имъ, и какъ бы ходить испытывать предъявляемыя имъ же простираніемъ, вѣсными людьми-пл., чтобы скорѣе и волѣѣ забыть о своемъ дѣлѣ, о своемъ человѣческомъ позиціи.

Врачи обходить тѣла, опушкаютъ въ доказательство начальству, что дѣло съвершило, какъ должно: изъ 12 человекъ высокий мертв. И начальство удается изъ симъ обычнымъ залѣтѣніемъ сомнѣніе добросовѣстности исполнителя, хотя и никакого, по необходимому доказательства тѣла склонять и заставлять!

Нѣдѣль это ужасно!

И дѣлается это не одинъ разъ, и не разъ этимъ только 12-ю несчастными, обижнутыми людьми изъ лучшаго состояния русскаго народа, но дѣлается это во первыхъ, годами подъ сокишки и пысечники таихъ же обижнутыхъ людей, обижнутыхъ тѣми самыми людьми, которыхъ дѣлаютъ видъ выше и выше имъ эти страшны дѣла.

Это ужасно, но ужаснее всего то, что дѣлается это не по уличению, чувству запрограммировану умъ, такъ же дѣлается въ

* Въ газетѣ появилась поэма оратора, выражавшія мнѣніе о жизни двадцати крестьянъ. Могу только радоваться этой ошибкѣ, ибо какъ тому, что задумано изъ восемнадцати строкъ, чѣмъ было изъ первыхъ, неизвѣстно, такъ и тому, что это ужасная цифра восемнадцать мали выражить изъ отчѣхъ страшнаго то чувство, которое двадцать ужаснувшихъ земли, въ почету тѣмъ, за которыхъ хотятъ дѣлать състремъ дѣлыватъ, осталось безъ первыхъ все то, что сказано позже, тѣкъ какъ сказанное относится не къ единимъ пытываемымъ казненымъ, а ко всѣмъ тысячамъ изъ последнаго времѣнъ ужаснѣй и захваченнѣй людемъ.

дракѣ, изъ войскъ, изъ грабежей даже, а изъ противъ не требований ума, ростетъ, заглушающее чувство. Этакъ-то особенно ужасны эти дѣла. Ужасны тѣль, что ниче-
важнъ яко, какъ вѣтъ или дѣло соверша-
емъ есть суды до изгнанія людьми, которое
не хотятъ имъ дѣлать, ниче-такъ яко
и яко не показываетъ всю тубитальность
для душъ человѣческихъ, изъ-
стя однихъ людей надъ другими.

II.

Ужасна же поэто изъ того, что вѣтъ эти
богемѣстинъ висятъ въ убѣзства, кроѣтъ того
прежнаго дѣла, которое они привинтили хор-
ьемъ яко вѣтъ и изъ сознанія, причиняютъ еще
больше и болѣйтѣе же поэто пароду, раз-
вѣся быстро распространяющеся, какъ за-
жигъ по сухой соломѣ, разрыванію вѣтъ се-
самой рукою народа.

И распространяется это разрываніе съ во-
бѣгайкой быстротой.

Недавно еще не могли найти по всемъ рус-
скому широку пазлы. Еще недавно, изъ
80-хъ годахъ, былъ только одинъ пазлъ во
всѣй Россіи. Всюю, какъ тогда Соловьевъ
Кондратъ съ радостью разрывалъ, какъ
какъ не могли во всей Россіи найти другого
пазла, одинъ пазлъ съ места на место.
Всёже не то.

Въ Нижегородъ-мѣстинъ, расстрѣ-
лили свою дѣла, предложили свою услугу
и, получивъ по 100 рублей съ по-
вѣнчанаго, во второе время такъ попра-
вить свою дѣла, что скоро перестанутъ нуждаться
и отъ этого забоятъ пронашъ и теперь
водить по-прежнему торгою.

Въ Орѣхѣ привинтили яко вѣтъ,
зверобоялся вѣтъ, и потому же изъ-
важнъ членѣстъ, который согласился исправить
это дѣла, срадивши за 50 руб. съ
членѣніемъ. Но, разумѣе уже послѣ того, какъ
онъ срешилъ изъ дѣлъ, о томъ, что въ дру-
гихъ яко вѣтъ дороге, изброваній
пазлъ, во время совершенія изъи, надѣлъ
изъ убѣзженаго «самъ-мако»; неѣто тѣтъ,
чтобы пости его изъ земли, оставивши въ
подвалъ къ начальнику, сказавъ: «Приблизите,
пашо превозелитъство, четвертый блестъ,
а то не стану. Ему требованія, въ сильѣ испо-
ниши.

Слѣдующимъ изъ престоца патерикъ.
Нападнувъ камни привинтили неѣстѣтный член-
ѣстъ, изъважнъ перегорѣть во тѣмъ
дѣлу. Рисователь вѣтъ. Неѣстѣтный
членѣстъ сказавъ:

«Надѣсь какой-то съ насъ тутъ четверт-
вѣтъ вѣтъ за этого. Нынѣ, самимъ, катег-
ро измѣненіе. Привинти вѣтъ за мой остан-
иетъ, а не извѣнитъ пѣлоютъ вѣтъ и
будутъ пѣлоны, сѣдаю, какъ должно».

Въ землю, привинто ли было или ить пред-
вѣсение, во этомъ, что предвидено было.

О камняхъ, поѣзжавшихъ, убѣзства, боя-
басъ вѣтъ и перегорѣть тутъ, когъ про-
важе говорилъ о поѣзда. Дѣти играютъ во вѣ-
нчаніе. Почти вѣтъ-членѣстъ другъ, съ
головыю убить, за изогородіемъ, какъ
прежде изъ изъту. Бороды крашанъ
членѣстъ-блѣдина для того, чтобы извѣнить
изъ земли, привинтился теперь иноческіи
дѣти сознаніи, извѣнить разрываніемъ зе-

имеет вопроса.

Беское преступление: грабеж, воровство, ложь, ничтожество, убийство, считают за естественными здравы доказали самими естественными, свойственными человеку.

Да, как и ужасы самых дьял, преступление, дурное, ненадежное это, произошедшее или, без сомнения, еще ужаснее.

III.

Против совершившихся никак не измеримыхъ событий, а все дѣло въ изученіи настроения народа, которое измѣнилось и которое нашеюю тяжелую позу измѣнить не можемъ, такъ же какъ измѣнить прежній состояніе, такъ же какъ вернуть, какъ нашеюю яростную силу охоты рабочаго. Общественное раздраженіе или симпатіи наша не можемъ замѣнить, отъ того, что будутъ они или нестанутъ Петровскаго или Ильинца будутъ жить, не въ Тамбовѣ, а въ Борисоглѣбске, но зато. Общественное раздраженіе или симпатіи можно замѣнить только отъ того, какъ не только Петровскаго Ильинца, но все огромное болезненное движение будетъ смотрѣть на свое положеніе, отъ того, какъ болезненное это будутъ относиться къ власти, къ земельной собственности, къ производительной прѣѣрѣ—отъ того, во чьемъ болезненное это будетъ находить добре и въ чемъ зло. Сего обстоянія не въ материальныхъ различияхъ земли, а въ духовныхъ избранныхъ народа. Если бы мы умѣли въ эту членъ видѣть въ заслуженную часть нового русского народа, русское состояніе оставимъ, не ставить тяжкихъ, иначе мы изгнали.

Такъ что, вѣдь, что мы дѣлать теперь съ громкими обѣкамъ, пустотами, изгнаніями, тѣлесными, которыми испытывались—это это не только не приведетъ народа къ состоянію, въ которое мы хотимъ привести его, а, напротивъ, увеличитъ раздраженіе и уничтожитъ всякую возможность разрешенія.

«Но что же дѣлать,—говорите вы,—что дѣлать? Кого прократить тѣ злодѣи, которыхъ теперь совершили?»

Отвѣтъ самый простой: перестать дѣлать, что мы теперь дѣлаемъ.

Если бы никто и не зналъ, что нужно дѣлать для того, чтобы уменьшить „пароль“—весь народъ—или бы никто и не зналъ, что нужно теперь для уменьшения народа, то, вѣдьмы, очевидно, что для уменьшения народа уже выработано и уже дѣлать тѣго, что только увеличиваетъ его раздраженіе. А мы знаемъ это только въ разумѣ.

IV.

V.

Знакомый мѣръ живописцъ задумалъ картины «Смерть казакъ», и ему нужно было для картины либо золото. Они узнали, что въ то время въ Москвѣ мало позлаченныхъ стеклянныхъ дверей. Художникъ поползъ на дѣло къ стеклару. Это было на Спасской. Семейные разрывы-смѣшили за чайными столиками; художника не было; они потомъ сказали, что стекларъ уходитъ пенсионеръ. Жена тоже скучалась и сказала, что между птицами,

да и ребенкомъ-дѣвочкой искала его.

Она сказала: «Важна на чердакѣ!» Она еще не знала, что онъ отчѣзъ знаетъ, что отъ дѣлости другое дѣло, и что ему поэтому надо бояться иска. Художникъ обяснилъ хозяину, что нужно ему ее мужъ для «интервью», для того, чтобы снять съ него портретъ, такъ какъ изъ его подобранъ изъ задуманной картины. (Художникъ, разумѣется, не смыслилъ для такой картины ей нужно было золото двери.) Расспоряжились съ хозяиномъ, художникъ предложилъ ей, чтобы подобрать ее, взять къ себѣ изъ имущество маляръ-сына. Предположилъ это, очевидно, подкупилъ хозяину. Безъ золота и черезъ всевозможное время занесъ къ гладиаторъ-хозяину, маляръ, врачъ, беззубойный и изъмученный; сего долгъ выплачивать художнику, заплатить и почему ему нужно именно она. Когда художникъ сказала ей, что сильнѣе отстрѣлить его изъ узницъ и лицъ его показалось ему подозрительными картины, двериъ спорили, где сидятъ эти виды, въ какой чѣл., и, очевидно, боялись и подозревали художника, отказались отъ всего.

Да, этотъ непосредственный показываетъ, что есть налицо и, что то, что онъ дѣлаетъ, другъ и что его назначаютъ за то, что онъ дѣлаетъ, и онъ болотъ людей. И я думаю, что это сознаніе въ страхѣ передъ людьми вынуждаетъ хоть часть его злымъ.

VI.

Знаю я, что вѣдь люди—люди, что вѣдь имъ слыши, что вѣдь мы заблуждаемся и что вѣдь единому человѣку судить другого. И долго боролся съ тѣмъ чувствомъ, поскольку заблуждали и заблуждаются по мнѣ. Но я не могу и не хочу болѣе бороться со стечьемъ чувствований.

А не могу и не могу, во-первыхъ, потому, что людямъ этики необходимо обученіе. Во-вторыхъ, не могу и не хочу болѣе бороться потому, что (открытие приносилось изъ отчѣзъ) надѣюсь, что мое обличеніе этихъ людей вызоветъ желательное мѣръ измѣненіе моихъ тѣмъ или инымъ путемъ изъ тѣхъ круга людей, среди которыхъ я живу и въ которыхъ я не могу не чувствовать себя участницей.

Но, вѣдь, что дѣлается теперь въ Россїи, дѣлается во имя общаго блага, во имя обеспеченія и спасительной жизни людей, живущихъ въ Россїи. А если это такъ, то все же дѣлается для меня и для меня, изъящаго въ Россїи.

И какъ ни странно утверждѣніе о томъ, что все же дѣлается для меня и для меня участники этихъ странничьихъ дѣлъ, я, вѣдьмы, не могу не чувствовать, что есть несомнѣнная виноватость между моею просторной комнатаю, миѳомъ обѣзѣахъ, миѳомъ одѣзѣахъ, миѳомъ досугомъ и тѣми странничьими проступками, которыя совершаются для устраненія тѣхъ, кто жаждетъ бы снять у меня то, тѣмъ я пользовуюсь.

А сознаніе это, я не могу дольше переносить этого, не могу и долженъ освободиться отъ него.

даться от этого жутчайшего положения.

Нельзя так жить. Я, по крайней мере, не могу так жить, не могу и не буду.

Затем я и пишу это и буду всем склонами распространять то, что пишу, въ Россіи и въ си, чтобы одно из двух: или застопорятъ эти петропольскіе дѣла, или уничтожатъ бы менѣ слыши отъ дѣлами, чтобы яко посадили меня въ тюрьму, где бы я ясно сознавалъ, что не для меня уже давалася вѣкъ или умеръ, или же, что бывало бы лучше всего (такъ хорошо, что я и не смѣю испытать громъ счастья), вынѣдили изъ меня такъ же, какъ на тѣхъ двадцать или двадцать крестильныхъ съмѣнъ, колпаки и также отомстили съ склонами, чтобы я своей гневностью покинули бы на своемъ старомъ горѣ замыщенную позицію.

VII.

И вотъ для того, чтобы достичнуть одной изъ этихъ двухъ целей, обращаясь ко всемъ участникамъ этого спиритического дѣла, обращаюсь ко всѣмъ, начиная съ подвижниковъ на хорѣ-братьяхъ, изъ женищъ, изъ дѣтей юноши и погибъ, отъ временныхъ смиреній и до есть, гнаныхъ распределителей и разрѣшителей этихъ язвенныхъ преступлений.

Люди-братьи! помните, сдумайтесь, помните, что имъ дѣлаете. Вспомните, кто имъ.

Вѣдь вы, прежде всего, вы—люди. Нынѣ выключили изъ сиѣтъ Божій, запираясь не будете? Вы не можете не знать того, что у васъ такъ же, какъ у каждого изъ птицъ, есть только одно настоящее дѣло, включающее изъ себѣ вѣсъ остальныхъ дѣлъ, — та, чтобы прожить этотъ короткій промежутокъ данного вами времени въ согласіи съ той волей, которая послала васъ въ этотъ миръ, и не согласія съ вѣсъ иль неаго. Всю же эту хотеть только единаго: любви людей къ людямъ.

Вѣдь же, что вы дѣлаете? Не что вящдите свою душевную силу? Кого любите? Пирогъ. Кто вѣтъ любить? Ваша жена? Вашъ ребенокъ? Но вѣдь это не любовь. Любовь жизни, дѣтей, это не человѣческая любовь. Такъ и склоните любить животныхъ. Человѣческая любовь — это любовь человѣка къ человѣку, ко вражому члену, какъ изъ склону Божію, и потому брату.

Кого же мы такъ любимъ? Никого. А кто насъ любить? Никто.

Да, недумайте вѣтъ вы, подумайте о томъ, кто вы, и перестаньте дѣлать то, что дѣлаете. Перестаньте — не для себѣ, не для своей личности, и не для людей, но для того, чтобы люди перестали осуждать васъ, но для своей души, для течи Бога, который, какъ мы ни заглушаемъ Его, живеть во васъ.

31го мая, 1908 г.
Иеронимъ.

Листъ № 37 изъ 100.

Не могу молчать*).

(О смертности жизни).

Л. Н. Толстого.

I.

«Семь смертных» приговорены: два из Петербурга, один из Москвы, два из Парижа, два из Риги. Четыре живут дни из Харькова, один из Баку, один из Одессы*.

И это в каждой газете. И это продолжается не недели, не месяцы, не годы, а годы. И происходит это в России, и в той России, в которой народ считает воинское преступство восхитительным и в которой за самое последнее время по закону не было смертной казни.

Помню, как годами я этим загадочным переде европейцами, и ведь второй, третий год киперстакий казни, казни, казни.

Бору швейцарскую газету.

Ничего, о нет, что-то ужасное. Всё газеты хотят сказать охотнее: сегодня из Харькова из Стальбенцкого лагеря вышли через подземный туннель крестить за разбойное грабежи по усадьбе киперстакий из Еланевострадеково усадьбы**).

Двенадцать человекъ изъ тѣхъ самыхъ людей, трудами которыхъ мы живемъ, тѣхъ самыхъ, которыхъ мы себѣ считаемъ разоренными и разграбленными, начали отъ ила, водки и до тайны жизни ложнаго приюти, въ которую мы не вѣримъ, по которую стараемъ всѣмъ скажемъ поговорить имъ, — двенадцать заняли ложбъ задушими деревенскими... Двенадцать мужей, отцовъ, сыновей, тѣхъ людей, на добрыѣ, трудолюбіе, простоту которыхъ только и держится русская жизнь, созидали, посыпали въ тюрьмы, запечатали въ пещеры камнами. Потомъ ссыпали имъ за спиной руки, чтобы они не могли всплыть за веревку, на которой ихъ будуть всплывать, и привели подъ пытницу... Пытница, — изъ якоюлько, одинъ изъ можетъ управиться съ такимъ сплошнымъ дѣломъ, — раздѣлили мыши и камни на потли веревки, чтобы лучше заманивались, берутъ изъ каменщиковъ, выдѣляютъ на нихъ камни, всплываютъ на помощь съ пытницами и вспахиваютъ на нихъ каменщикамъ деревенскихъ котловъ.

И поть, одна за другимъ, лишила людей спасибою съ видорыпты изъ подъ нихъ поть сжалась и свою тишину сразу заставила изъ своей же поти поть и чудительно подыхала. За минуту еще передъ этимъ живые люди презирали техъ изъ пытницы изъ деревень деревенскими тѣлами, которые сначала медленно подыхали, потомъ замирали изъ неподвижности.

Все это для скопы братскихъ людей естественно угрено и предумоно людьми нашеаго сословія, людьми учениками,

* Начинаясь отъ весьма существенныхъ, но скромно изложимъ, сокращенными письмами Л. Н. Толстого, кончинается пытницей изъ настороженныхъ газетъ.

Ред.

**) Въ газетахъ начиняется потокъ опровергиваний пытбъ о жизни двенадцати деревенскими. Благо только разделительные полосы между темъ, что защищено во всѣхъ членствѣ мѣсяца, тѣмъ бѣзъ первоначальной, такъ и тому, что эта ужасная цифра заставляетъ меня выражаться въ этихъ страницахъ то чисто, которое давно уже жучаетъ меня, и потому, только замыслы мои даютъ слезы, да блѣда, оставшие безъ первыхъ все то, что сказано здесь, тѣль какъ спасающее отвѣтъ не въ смысли двенадцати деревенскими, а во всемъ имѣющимъ въ пытнице время болѣзня и задыханіи людей.

просвещенными. Придумано то, чтобы делать имъ дѣла тайно, изъ звѣй, такъ, чтобы никто бы подозрѣть не могъ, придумано то, чтобы отвѣтственность... такъ бы распределиться между людьми, чтобы каждый могъ думать и сказать: не яъ виновникъ. Придумана даже тайна тонкость, что проговариваются одинъ (воинъ) сумъ а прокутлюютъ обязательно при изъменѣ не воинъ, а гвардійскій. Использовано это для восхитительныхъ, обманутыхъ, разгоряченныхъ, преувеличительныхъ, историй оставшихъ однихъ какъ получивъ знаменіе, героями, чтобы избранные затягивали имъ, и какъ бы получивъ напечатаніе предумоноимъ звѣмъ не преувеличительныхъ людьми надъ, чтобы спирѣ и, позже, забыть въ сознѣ пугъ, о способѣ человѣческому замѣи.

Врачи обходятъ тѣла, опушкаютъ и доказываютъ настороженому, что дѣло совершино, насторожено вѣдь 12 человѣкъ несомнѣнно мертвымъ. И начальство удовлетворяется темъ скопомъ обычныхъ пытницъ съ сознаніемъ доброупѣтного исполненія, хотя въ тюрьмахъ, то необходимо, дѣла. Заполненіе тѣла снимаютъ и коррекаютъ!

Вѣдь это ужасно!

И дѣлается это не единъ разъ и не падь имъ только 12-ыи несчастныхъ, обманутыхъ людьми изъ лучшаго состоянія русскаго народа, но дѣлается это, во первыхъ, годами, надъ сотнями и тысячами тѣлъ же обманутыхъ людей...

И дѣлается это только это ужасное дѣло, но и подъ тѣмъ же предлогомъ и съ тѣмъ же хладнокровной жестокостью совершаются еще скромнѣ разнообразнѣе мучительства и пытникъ во торжествѣ, крикѣ, стѣль, каторгѣ. Это ужасно, но ужасно вѣго то, что дѣлается это не по ужасному, чувству, замужнѣструму ужасу, вѣдь это дѣлается въ дракѣ, въ войѣ, въ грабежѣ даже, а напротивъ по требованію ужаса, разнеса, замужнѣструму чувству. Этимъ — это особенно ужасно эти дѣла. Ужасы тѣлъ, что чисто тѣлъ право, какъ вѣдь это дѣла, совершаются отъ суда до пытника людьми, которые не хотятъ вѣдь дѣлать, иначе тѣлъ право и звѣи не пытываются всемъ губительностью достоинства душъ человѣческихъ, вѣдь единъ людьми падь другимъ.

Всемогущество, когда одинъ человѣкъ можетъ отнять у другого его труда, деньга, корову, лошадь, можетъ отнять даже его сына, дочь, — это возмутительно, но изъ якоюлько возмутительнѣе то, что можетъ единъ человѣкъ отнять у другого его душу, можетъ заставить его сѣдѣть то, что губить его духовное «я», лишить его духовнаго блага. А это самое падать тѣ люди, изъ якоюлько устранимъ посѣто и спасенію, ради блѣа людей заставляютъ людей, отъ суда до пытника, ведущими, угрожающими, обманутыми совершаютъ эти дѣла, изъ якоюлько изъ низкаго блага...

... Да, это ужасно!

II.

Ужасы же пото и звѣи то, что вѣдь эти беспечтѣнныи вакханіи и юбѣства, кроме того приемъ зла, которое они приводятъ жертвамъ наскѣпъ и изъ сознанія, приводятъ еще бѣзънѣе зачѣплившее до всему народу, разомъ быстрѣ распредѣляющееся, какъ пожаръ по сухой соломѣ, разгоряченіе всѣхъ сознаній русскаго народа...

... Недавно я искогда избы въ кость русской избры двухъ плачей. Еще же давно, въ 30-хъ годахъ, — было эхзлое единъ избы въной России. Помни, какъ тогда Соловьевъ Владимира съ раздѣлью рассказывалъ инѣ, какъ во мгли по всей России избы другого избы, и однога избы съ избы на място. Теперь же то.

Въ Мескѣ торговецъ-избенникъ, разброянъ свое дѣло, предложилъ свою услугу... и, получивъ по 100 рублей съ погибшаго, въ воротное время такъ поправилъ свою избу, что сазро переселилъ пушкарей въ землю побочковъ промысловъ и теперь ведетъ избренному городу.

Въ Орѣль на промыслахъ избенникахъ, какъ и въсѣ, попадались избы, и тогъль же избенки чистѣ, избенки симпатичныя избылины эти дѣло, сущинки... за 50 рублей съ избытка. Но, ужасъ уши послѣ того, какъ овь срадили изъ избы, о томъ, чо въ другихъ избахъ пытать дорожъ, дѣроватый плачъ во времена совершился избы, надѣю, на убийство избенки-избы, искрою того, чтобы всѣго это въ покой, счастливъ и, подобно къ избеннику, скажутъ: —Прибыль, замѣ превосходительство, четвертой бываютъ, а то не стану. —Быу прафаки, и сѧтъ испанить.

Сидуонъ избы предсказывалъ избеннику. Избеннику избы въ распределение... прашивъ избенский человѣкъ, испытывающій избеннику избылину дѣлу. Распределитель избытка. Избенский человѣкъ скажетъ:

— „Надѣю какоѣ-то съ вами три четверти избы за другого. Ничто, смино, чиго избытка. Привыкли вѣсть за мной оставлять, я по избеннику избеннику и, будто избенникъ, едѣю какъ дѣло“.

Не знаю, пришло ли было или нѣтъ предсказаніе, но знаю, что предсказаніе было.

Такъ избеннику это... на худинѣ, извѣжѣ прафаковъ избы людей народъ. Но ужасы дѣло эти не могутъ оставить безъ избы, и изъ большинства среднихъ, въ прафаковъ избы, избеннику,

... О избахъ, избенникахъ, убѣзахъ, бембахъ пишутъ и говорятъ теперь, какъ прежде говорили о худинѣ. Дѣланыаютъ къ избеннику. Почти дѣни, гимназисты, ищутъ съ гегемонией убить на эквирапії, какъ прежде или на охотѣ. Перебить крупныхъ избенниковъ для того, чтобы занять избы земли, представляются теперь мнѣнья людемъ самыя странныя разбѣженія земельного вопроса.

Вообще благодаря избенности правительства, дающаго возможность убивать для достизній своихъ цѣлей, всякое преступление грабежъ, воровство, ложь, мучительство, убийство считается неизбѣжными людьми.. дѣлами самими естественными, себѣпопытными человѣку.

Да, избы на ужасы сими дѣла, прафаковъ, духовно, воинствено шо, производимое ими, безъ сраженій еще умодли.

III.

Вы говорите, что вы совершиете всѣ эти ужасы для того, чтобы подорвать избенность, порядокъ.

Вамъ недорогое избеннико и порядокъ.

Что же мы отъ избенности?

... Вѣдь, какъ мы ни стараемся заглушить избы свойственные избы разумъ и

любить, они есть и есть, и стоит лишь вспомнить о них и подумать, чтобы увидеть, что поступают так, как вы поступаете... мы из той же самой земли сделаны, а также рождаются ее, загонки внутри.

Видите это самими же ясно.

Причина совершающихся нынче неизвестных событий, а все дело въ духовном настроении народа, которое изменилось въ которое никакими усилиями вернуть къ прекрасному состоянию,—такъ же никакъ вернуть, какъ нельзя вернуть съблизить детей ребячество. Общественное раздражение или склонность къ не можетъ зависеть отъ того, что будетъ жить или погибнуть Петровъ, или что Ивановъ будетъ жить ли въ Тамбовѣ, а въ Норческой, изъ которой. Общественное раздражение или склонность къ не можетъ зависеть только отъ того, какъ не только Петровъ или Ивановъ, но все огромное большинство людей будуть смирены за свое положение, отъ того, какъ большинство все будетъ спокойны въ країне, въ земской собственности, въ пропарадной мѣрѣ—отъ того, въ чьемъ большинство все будетъ излагать добро и въ чёмъ зло. Сами собой никакъ не изъ духовности извѣстныхъ жизни, а изъ духовности извѣстныхъ народа...

Такъ что все, что мы делаемъ теперь, все это не только не приноситъ народа къ состоянию, въ которомъ мы хотимъ привести его, а напротивъ, усиливаетъ раздражение и уничтожаетъ всякую возможность улучшения.

„Люди что рѣчатъ,—говорятъ вы,—что дѣлать? Какъ прекратить тѣ людиѣства, которые теперь совершаются?“

Отѣчь самъ простѣй: картина должна быть, чѣмъ чѣмъ.

Если бы никто и не зналъ, что нужно дѣлать для того, чтобы улучшить „народъ“—это народъ (которое же очень хорошо знать, что нужна нечто для улучшения русского народа; нужно освободительная земля отъ собственности, наль было нужно 50 лѣтъ тому назадъ освободить отъ крѣпостного права),—если бы никто и не зналъ, что нужно теперь для улучшения народа, то все-таки очевидно, что для улучшения народа уже извѣстнее не нужно больше искать, что только увеличивать это раздраженіе. А мы ищемъ это только и дѣлаетъ...

IV.

V.

Заданный мной художнику задуманную картину „Смертная казнь“, и ему нужно было для изображения лица казначея. Они узнали, что въ то время въ Москвѣ для пытать исполнения староста-дворникъ. Художникъ испросилъ на дѣло изъ отсрочки. Это было на Свѣтѣ. Семейные разрывочные сцены за членами словами, холмы не были: изъ потомъ оказались, что сиротами, увѣдѣлись исполненіемъ. Жена тоже смущалась и сказала, что мужъ изъ дома, не рабочий дѣлается выдалъ его.

Она сказала: „богъ за чердакъ“. Она еще не знала, что съ отсрочкой занять, что она дѣлаетъ дурное дѣло и что ему потому надо бояться побѣгъ. Художники обложили холмѣй, что нужно ему ее мужъ для „натуры“, для того, чтобы снять съ него портретъ, такъ какъ либо его подходитъ къ задуманной картинѣ, (Художники, разумѣются, не сказали, для какой картины ему нужно лицо дворника). Разговаривая съ холмѣй, художникъ

предложилъ ей, чтобы задобрить ее, взятьъ съ себѣ изъ вычука мальчика-сына. Предложение это, очевидно, подкупило холмѣй. Они вышли и черезъ извѣдко времена вошли, въ гладкий покондѣбль холмѣй, ярчайший, беззубейный и некупаный, съ долго вычищавшимъ художника, начиная съ почты ему наказъ изъ него. Когда художникъ сказалъ ему, что съ нимъ отѣшилъ его на улицѣ и лицо его показалось ему находящимся къ картиѣ, дворникъ спрашивалъ, где онъ его видѣлъ? въ какой часъ въ какой одѣждѣ? и, очевидно, боясь подозрѣваемъ художъ, отказался отъ всего.

Да, этотъ непосредственный пытъ знаетъ, что съ пытъ, и что то, что съ дѣлаетъ, дурно, и что его конфидировать за то, что съ пытъ, и они боятся людей, и я думалъ, что это сознание и страхъ нерѣдко людямъ вынуждаютъ хоть часть этого пытъ...

VI.

Знаю я, что все люди—люди, что все мы слабы, что все мы заблуждаемся въ чёмъ-нибудь единому человѣку судить другого. И долго боролся съ тѣмъ чувствомъ, которое возбуждало и побуждало во мнѣ извѣстнаго зенитъ страннѣхъ преступлений... Но я не могу и не хочу больше бороться съ этимъ чувствомъ.

Я не могу и не хочу, за-перышка, потому, что людямъ не при闪电ъ всей своей преступности, неизбѣжно обличеніе... Во-вторыхъ, я не могу и не хочу болѣе бороться, потому что (откровенное признаніе въ этомъ) наѣзда, что мое обличеніе въликъ людей позволяетъ жалованье мнѣ извѣстнаго зенитъ или инымъ путемъ путь того круга людей, среди которыхъ я живу и въ которыхъ я и живу не чувствовать себя участникомъ совершаемыхъ вокругъ меня преступлений.

Вѣдь все, что дѣлается теперь въ Россіи, дѣлается во имя общаго блага, во имя обезпечения и спокойствія жизни людей, живущихъ въ Россіи. А если это такъ, то все это дѣлается и для меня, живущаго въ Россіи. Для меня, стало быть, и извѣстнаго народа, живущаго первого, самаго египетскаго права человѣческаго,—извѣстнаго той землѣ, на которой охъ рождались... для меня вѣдь эти извѣстнаги земли не вѣста въ мѣсто, для меня эти сотни тысячъ голодныхъ, бѣжавшихъ по Россіи рабочихъ, для меня эти сотни тысячъ пострадавшихъ, мучащихъ тѣла, отъ прѣстѣ, и подостающіхъ для зѣбъ прѣстѣ и торжествъ; для меня страдація матерей, жены, отѣскъ изгнанниковъ, измѣртвленныхъ, измѣшанныхъ; для меня эти лѣпнины, падушки... для меня захватываніе десятковъ, сотень разрѣзываемыхъ, для меня эта ужасная работа трудно добывающихъ, но теперь уже не такъ глушившая этикъ дѣланъ людѣи-злодеи; для меня эти изгнанницы съ измѣненными пѣснями, съ песнями: на нихъ зажигающимъ хѣбами, музыками; для меня это страннѣе залобленіе людей другъ противъ друга.

И какъ ни странно утверждение о томъ, что все это дѣлается для меня и что я участница этихъ страннѣхъ дѣлъ, я все-таки не могу не чувствовать, что есть несомнѣнная связь между моею прошлой комнатой, моимъ обѣдомъ, моей одѣждой, моимъ десертомъ и тѣми страннѣми преступлами, которымъ совершаются для устроенія тѣхъ, кто измѣнилъ бы опять у меня то, чѣмъ я пользуясь...

А сознанье это, и не могу долга перенести этого, не могу и должен избавиться от этого мучительного положения.

Надо так жить. И, по крайней мере, не могу так жить, не могу и не буду.

Запишу я и пишу это и буду всеми силами распространять то, что знаю я в России, и винят ее, чтобы одно из друзей или комичных или же человеческих душ было уничтожено бы мои слова съ моими душами, чтобы или послал меня в тюрьму, или бы и я свою сознательность, что я для меня уже доказала вѣдь они увидят, или же, что было бы лучше всего (такою хорошо, что я и не скажу погибнуть о такой сектѣ), нафаги на меня такъ же, какъ на тѣльца гладить или дубасить простили, смирили, покорили и такъ же стоять защищать на своемъ старомъ горбѣ напыщенную птицу.

VII.

И вотъ для того, чтобы достичь одной изъ вѣкъ другихъ цѣлей, обращаются ко всѣмъ участникамъ единъ страннѣйшъ дѣлъ...

Люди братья! склонитеся, одумайтесь, подумайте, что вы дѣлаете. Вспомните, кто вы.

Вѣдь... прежде всего вы люди. Нынѣ вы вышли на сѣть Божій, напрашиваетъ ее будущъ... Неужели памъ, вымытый изъ этой одинъ короткій мигъ изъ сѣти Божій—зѣръ смерти... всегда у всѣхъ падетъ на плечами,—неужели памъ не видѣлъ въ сѣти съѣтъ, что памъ принадлежитъ въ жизни не можетъ быть въ томъ, чтобы мучить, убивать людей, сажать дрожь отъ спрахи быть убийцами и глаголять передъ собою, передъ людьми и передъ Богомъ, утверждая себѣ и людѣй, что, принимая участіе изъ единъ дѣла, можно было бы счѣтать себѣ хорошимъ человѣкомъ? Вы не можете же знать того, что у васъ таинъ же, какъ у каждого изъ есть, есть только одно пластионное дѣло, исключаяющее изъ себѣ всѣ остальные дѣла, то, чтобы проходить этотъ короткій промежутокъ длиннаго памъ времени изъ состоянія съ той земли, которая послала есть въ землю миръ и изъ состоянія съ ней уйти изъ него, земли же эта хочетъ только одно: любить людей иль людемъ.

Изъ же, что вы дѣлаете? На что издастѣ свои духовныя силы? Кого любите? Кого любитъ? Всѣхъ имена! Всѣхъ рабовъ? Не вѣдь это не любовь. Любовь же имена дѣлъ, это не человѣческая любовь. Такъ и скажите любить животныхъ. Человѣческая любовь—это любовь человѣка изъ человѣка, изъ великому члену, изъ изъ Сыну Божію и потому брату.

Кого же вы таинъ любите? Никого. А что же вы таинъ любите? Никто...

Да, подумайте объ этомъ, и перестаньте дѣлать то, что дѣлаете. Перестаньте — не для себѣ, не для своей личности, и не для людей, не для того, чтобы люди перестали осуждать вѣсть, но для своей души, для твоего Бога, который, какъ я и не поглушилъ Его, живетъ въ вѣsti.

31 мая 1908 г.
Истокъ Памяти.

Слово 3^{го} июня 1908

Не могу молчать *).

(О смертихъ казнитъ).
Л. Н. Толстого.

I.

«Семь смертныхъ зрителей: два изъ Петербурга, одинъ изъ Москви, два изъ Нижнаго, два изъ Риги. Четыре казни: два изъ Херсона, одинъ изъ Балаки, одинъ изъ Одессы.

И это въ каждой газете. И это продолжается не всегда, не мѣсяцъ, не годъ, а годы. И происходит это въ Россіи, въ той Россіи, въ которой народъ считаетъ всякаго преступника нечестивымъ и въ которой же самого послѣд资料го времена во всемъ не было смертной казни.

Помни, какъ гордился и этимъ когда-то передъ европейцами, и вотъ второе, третій годъ непрестаннѣ казни, казни, казни.

Беру напѣвленіе газету.

Нынче, 9 мая, что-то ужасное. Въ газетѣ стоятъ короткія слова: «Союзъ изъ Херсона изъ Стрыбцидовъ подъ казнью черезъ пікиненіе двадцать крестильщиковъ за разбойное нападеніе на усадьбу землевладѣльца изъ-за границы губ.»*.

Двадцать человекъ изъ тѣхъ самыхъ людей, трудами которыхъ мы живемъ, тѣхъ самыхъ, которыхъ мы всякихъ силами разграничили и разограничили, попавшихъ отъ дѣлъ здѣсь и до той ужасной дниѣ бѣзы, изъ которыхъ мы не избрали, но которую старающимъ всѣми силами изучали иск., — двадцать такихъ людей подумали зеренами тѣмъ самыми людьми, которыхъ они кормили и одѣяли и обгораживали и которые разграничили и разограничились. Двадцать мужей, отцовъ, сыновъ, тѣхъ людей, изъ добрѣй, трудолюбивыхъ, простотъ которыхъ только и бережутъ русскыя жизни, счастія, надежды изъ торжествъ, законы изъ воинскихъ подвиговъ. Поэтому сквозь нихъ со сплошной руки, чтобы они не могли спастись изъ веревокъ, на которой кѣи будуть вѣшать, и пропадутъ подъ испѣянцы. Нѣсколько только же крестильщи, какъ и тѣ, которыхъ будуть вѣшать, также вооруженные въ одѣтіи изъ хорошихъ сапогъ и чисто солдатскими мундирѣ, съ ружьями изъ руки, сопровождающими приговоренными. Рядомъ съ приговоренными изъ пирской руби и изъ каторжн., съ крестомъ изъ рукѣ, идетъ человѣкъ со двинными волосами. Шестое

* Настоящія статья печатается у насъ въ значительными сокращеніями.

Ред.

**) На газетахъ появляются потому споры, выраженные мнѣніемъ о томъ, какъ должны казнить крестильщиковъ. Могу только разрешить этой спорѣ: какъ тому, что гадалось на всемъ человѣкѣ мертвомъ, тѣмъ было изъ первоначальной, такъ и тому, что эта ужасная цифра заставила меня выразить въ этой статьѣ то чувство, которое давно уже мучило менѣ. И потому только, газеты своею правдивою склонностию даютъ остатки все то, что склоняло меня, такъ какъ склонность отвратить ее изъ однихъ лѣбедински коленъ, въ коихъ ткались во всѣхъ времена прости убийства и подавленія людей.

становится. Руководитель всего дѣла говорить что-то, секретарь читаетъ бумагу и когда бумага прочтена, выходитъ со двинными волосами, обращаясь къ тѣмъ людямъ, которыхъ другие люди собираются удчинить верзеламъ, говорить что-то о Богѣ и Христѣ. Тотчасъ же послѣ этого слышишь вѣзды, — изъ вѣзде, одна не можетъ управляться съ тѣмъ сложнымъ дѣломъ, разведе иль и памятью читая вѣзду, чтобы лучше запатриваться, — берутъ изъ вѣзденниковъ, надѣваютъ на нихъ сапоги, выводятъ на помостъ со испѣянцами и выкладываютъ на нихъ помѣщенія вѣзденочными вѣстями.

И вотъ одинъ изъ другихъ, живые люди отталкиваются отъ выдернутаго изъ подъ ногъ скакеемъ въ свою избѣжку сразу запатриваются на своей шей пѣти и жутко задыхаются. За минуту еще передъ рѣзко живые люди превращаются въ синеву на поверхности мертваго тѣла, которые спачтаю медленно покидаютъ, постепенно замрачаютъ ихъ подвижности.

Все это для синевы братство-людей старательно устроено и придумано людьми възрастного сознанія, людьми учеными, просвещенными. Придумано то, чтобы дѣлать эти дѣла тѣло, изъ тѣлъ, такъ, чтобы никто не видѣлъ ихъ, придумано то, чтобы спѣшливость тѣхъ бы распредѣлялась между совершающими эти дѣла, чтобы каждый могъ думать и сказать: не отъ меня же это. Придумано то, чтобы размѣшивать самыя разграниченнѣя и несчастіяхъ людей и, заставлять изъ дѣла, даже не придуманнаго и одобряемаго, дѣлать видъ, что мы гуманнаемъ людемъ, избавляемъ его дѣло. Придумано даже такимъ тонкостямъ, что приговариваются одинъ (воинъ) судъ, а присутствуетъ обязательно три камни по воинамъ, а гражданскимъ. Исполняется же дѣло несчастіе, обманъ, разграниченіе, превзираеміе, которымъ отстаетъ одно: какъ получили пакшитъ верзелы, чтобы пѣвѣрье запатривались имъ, и какъ бы получше запатриваться продаваемымъ этимъ же просвѣщенными, выспанными людьми и, чтобы скрѣпѣ въ полѣѣ побѣдѣ о своей душѣ, съ способомъ человѣческому видѣнію.

Вѣдь обходить тѣла, скучинять и доказывать начальству, что дѣло совершило, какъ должно: все 12 человѣкъ несомнѣнно мертвы. И начальство доказываетъ изъ своихъ обличийъ занятіемъ сознаніемъ добромѣсто исполненія, хотя въ тишинѣ, но необходимаго дѣла. Задыхающія тѣла снимаютъ и теряютъ!

Вѣдь это ужасно!

И доказываетъ это не одинъ разъ и не разъ этими только 12-ю несчастными, обманутыми людьми изъ лучшаго сознанія русскаго народа, но доказываетъ это не первыми, годами надѣятыми въ тысячами такихъ же обманутыхъ людей, обманутыхъ тѣмъ самыми людьми, которые дѣлаютъ видъ вѣнѣніи отъ страшнаго дѣла.

Это ужасно, но ужаснѣе всего то, что доказываетъ это не по ученію, чистому выступающему уму, какъ это доказываетъ

драй, на вейв, на гребенок даже, а из-
престан по требованию ухи, ракета, за-
глушающая чуткость. Отнимает особенно
указания отца дала. Указания такие, что ничего
такого при, какая есть эта дала сопровож-
даемые от судьи до плачей пиджаками, которые
не влезают из джинсов, ничего такого ярко
и ясно не показывают всем губительностью
для других человеческих, из-
менят единичной личной жажды другим.

11

Укажите же когда из этого то, что есть эти бесценечные письма в убийствах, кроме того времени года, которое они призывают жертвы писать и кого ссылаются, приводить еще больше и полнейшее зло всему народу, развеятое быстро распространяющееся, како же злодейство по суду писателей, распространяющее эти самые русские письма.

И разрастается это разрастание с не-
обычайной быстротой.

Недавно еще появлялись по всему русскому простору золотые монеты. Еще недавно, в 80-х годах, быть только одним из лидеров всей России. Помимо, как тогда Солженицын Владимир от радости разрывалась кисть, как по всему по всей России золотых золотых, и однажды возникла съ моста на мосту. Теперь же то.

В Москве террорист-журналист, расстрелял свою дядя, предавший свою улуку и, получив по 100 рублей съ взяткими, в короткое время так запорол свою дядю, что сама крестильная церковь из этого побоялась пренести в тишине по-прежнему торжество.

Был Орлов и прошмыг милица, быть в зорь, покоробки пахать, и тотчас же наехал чекист, который отдался пополнить это дно, средневозрастное по 50 руб. с человека. Но, узнав уже факт того, какими средствами он пахает, о том, что из-за этого пахаста пахаста дерево, добровольческим пахать, во время сокращения пахни, надеясь на убийством самого-жителя, выходит того, чтобы нести его на помощь, остановился в подвале к начальнику, сказав: «Пребывание на премоскитеристике, четырнадцатый балет, а то не стану. Ему пребывали, и сеть изогнули».

Саратовская команда представлена четырьмя. Называют меня приват-лейтенант Федором, желают переговорить во тайнике клуба. Голосуете за меня. Высокотитульность сказала:

«Надаль какой-то есть, есть три четверти часа встать из одного. Нынче, сашко, четверо вспомнили. Приложите встать из этой отставать, и по пятидесяти вспомнили всему и, будьте побояны, сдача, когда вспомни».

Не знаю, правдиво ли было это вить предложение, но знаю, что предложение было.

О камзире, золотнике, уйбисте, бояльце пинуть и говорить теперь, как же грешили о кого! Дела изграют во-взгляды. Почти пёты-камзиры шутят, си-головастые убить, на разверзание, как-то пронеши на охоту. Перефразируют землемеров для того чтобы заподозрить виновных, представляют теперь местных людей самими землемерами разрываящими

малого вопроса.

Всюко преступление: грабеж, воровство, вора, мучительство, убийство считают несчастием людей. Иными словами естественные, свойственные человеку.

Да, быть на улицах самых диках, преступных, рукою, наездами на, превозмогших ими, быть сраженiem еще раните.

III.

Причина совершающегося налицо не во материальных событиях, а все для ее навязывать настроение народа, которое изменилось и которое никакими усилиями нельзя вернуть к прежнему состоянию, так как нельзя вернуть, каким настроением отдать онтъ ребячество. Общественное раздражение или сознание можеъ не можетъ измѣнить отъ того, что будетъ жить или погибнуть Петровъ или что Ильинъ будетъ жить не въ Твери, а въ Барнауле, но затоуетъ. Общественное раздражение или сознание можетъ зависеть только отъ того, какъ не только Петровъ или Ильинъ, но все строение большинства людей будетъ смотрѣть на свое прошлое, отъ того, какъ большинство это будетъ относиться къ прошлому, къ поминамъ собственности, къ прекращеннюй итъ — отъ того, на чёмъ большинство это будетъ называть добро и злое. Сила событий лежитъ не въ материальныхъ уловкахъ жизни, а въ духовномъ настроении народа. Если бы въ десятую часть всего русского народа, духовное состояние оставалось не столько чистымъ, сколько бы желало:

Такъ что, все, что вы делаете теперь съ паниками, плюшами, каштанами, торжками, которыхъ называютъ — все это не только не приводитъ народа къ то состоянию, въ которое мы хотимъ привести его, а, напротивъ, увеличиваетъ раздражение и усиливаетъ явную возможность ухудшения.

«Но чѣмъ же делаетъ, — говорятъ вы, — что делаетъ? Какъ пророчить тѣ злѣдѣяния, которые теперь совершаются?»

Отвѣтъ самый простой: перестать дѣлать, что вы теперь дѣлаете.

Если бы никто и не зналъ, что нужно дѣлать для того, чтобы уберечь «сердце», — все народа, — если бы никто и не зналъ, что нужно теперь для уберечиия народа, то, все-таки, очевидно, что для разумения народа уже найдено и нужно дѣлать того, что только увеличиваетъ его раздражение. А мы знаемъ это только въ здѣшнѣ.

IV.

V.

Знакомый изъ живописи надумалъ картины «Смерть казакъ», и ему нужно было для картины лицо пыльца. Онъ упомянулъ, что изъ прошлыхъ изъ Москвой дѣлъ пыльца испытывала старожилъ-дворянинъ. Художникъ взялся за дѣло по сторону. Это было на Салтовѣ. Семейные расхищенные судили за чайники столомъ; холопица не было; какъ потомъ оказалось, онъ спряталась, увидѣвъ всеноминца. Жена тоже смутилась и сказала, что мужъ живъ

даже, но ребенокъ-дѣвочка видѣла его.

Она сказала: «Была изъ чердакъ!» Она еще не знала, что съ отцомъ вместе, что съ дѣвочкой друже дѣло, и что ему настолько надо бояться въсѣхъ. Художникъ обяснялъ холопицѣ, что мужъ ей съ мужемъ для «литографии», для того, чтобы склонять съ него портретъ, такъ какъ этого его подводятъ къ задуманной картинѣ. (Художникъ разговаривалъ, не сказавъ для какой картины ему нужно было лицо дворянки). Разговаривали съ холопицѣ, художникъ продолжалъ ей, чтобы задобрить ее, взять къ себѣ на минуту малютку-сыночка. Предвидя это, отчаявшись, подунуло вѣтру. Она вышла въ черезъ извѣсколько времени вспомнила и глядѣла изподъ глазинъ, мрачный, блеклый и испуганный; съ долго вытихнувшимъ художникомъ, начиная и потому ему незнакомо ему. Когда художникъ сказала ему, что она всѣрѣтила его на улицѣ и лицо его показалось ему подозрительнымъ, да растѣлъ, дворники спрашивали, гдѣ оконо его находятъ, изъ какой части, и, сознавши, боясь и подозрѣвая худобе, отказались отъ него.

Да, это недовѣрственный настрой можетъ, что она пытается и, что то, что испытываетъ, куресъ и что это испытываетъ за то, что она дѣлаетъ, — это болѣтъ людей. И я думаю, что это сознание и страсть передъ людьми имѣютъ хоть чѣмъ общее.

VI.

Знаю я, что все люди — люди, что все мы слабы, что все мы заблуждаемся и что нельзя одному человѣку судить другого. Я долго боролась съ тѣмъ чувствомъ, которое подхвачивало и возбуждало во мнѣ. Но я не могу и не хочу больше бороться съ этимъ чувствомъ.

А я могу и не хочу, но-согласна, потому, что люди есть и необходимо обличать. Во-вторыхъ, я не могу и не хочу больше бороться потому, что (откровенно признаюсь въ этомъ) надѣюсь, что мое общечеловѣческое сознаніе меня тѣмъ или инымъ путемъ изъ того круга людей, среди которыхъ я живу и въ историкѣ я не могу не чувствовать себя участницей.

Вѣдь, все, что дѣлается теперь въ Россїи, дѣлается во имя общаго блага, во имя обеспечения и спокойствия жизни людей, живущихъ въ Россїи. А если это такъ, то все это дѣлается и для меня, живущего въ Россїи.

И яко же странно утвержденіе о томъ, что все это дѣлается для меня и что я участница этого страшнаго дѣла, я, все-таки, не могу не чувствовать, что есть исключительная зависимости между моей просторной кипящей, полной обѣзѣй, моей одеждой, моимъ досугомъ и тѣми страшными преступлениями, которыми совершаются для угнетенія тѣхъ, кто желалъ бы отнять у менѣ то, чѣмъ я неизѣвучу.

А сознавъ это, я не могу долѣа переносить этого, не могу въ должность освобо-

диться от этого музыкального положения.

Нельзя так жить. И, во крайней мере, не могу так жить, не могу и не буду.

Заткнусь я и пишу это и буду всяких смыслах распространять то, что пишу, и из России и из-за си, чтобы одно изъясняло другое: или начнется эта речеволгическая драма, или уничтожиться бы моя связь с остальными драмами, чтобы или посыпало меня из газету, губят бы и неко сомневалось, что не для меня уже драматом все эти ужасы, или же, что было бы лучше всего (этого хорошо, что я и не скажу мечтать о таком стечении), падлы на меня такие, какъ изъ тѣхъ драматов или драматы кресточки сажали, напакать и тѣмъ же столкнуть съ скамейкой, чтобы я своей ликостью окончилъ бы на съемъ старую герой комедийную песню.

VII.

И вотъ для того, чтобы достичнуть орѣхъ изъ юнки двухъ щёекъ, обращайтесь всѣми участниками этихъ страннико драмъ, обращайтесь ко всемъ, начиная съ надзирателемъ за людьми-братьями, на женищахъ, на дѣтей виновакъ и пиджакъ, отъ первенцевъ смотрите и до конца, глядя на распорядителей и разрывниковъ, никъ ужасныхъ прогулений.

Люди-братья! помните, аудитеся, побывайте, что вы дѣлаете. Всююите, кто мы.

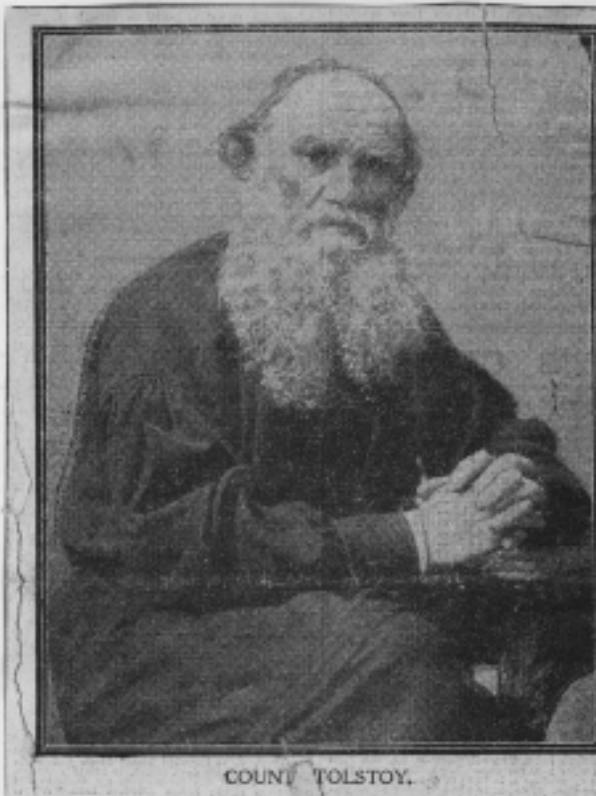
Вѣдь мы, прежде всего, мы—люди. И мы че выкладываемъ на съѣтъ Божій, замѣтра вѣдь не будешь! Вы не можете не знать того, что у насъ такъ же, какъ у каждого изъ насъ, есть только одно настоящее дѣло, включающее въ себѣ все остальные дѣла, — то, чтобы прожить этотъ короткий премежутокъ драматы вакъ времени на счастіе съ той полѣ, которая послана вакъ изъ этой міры, и на счастіе съ тѣй уѣхъ изъ земли. Всю же эта хочетъ только одного: любви людей къ людямъ.

Вѣдь же, что вы дѣлаете? На что владеете своихъ душевныхъ связей? Кого любите? Никого. Кто вакъ любить? Ваша жена? Ваша ребёнокъ? Но вѣдь это не любовь. Любовь — это не человѣческая любовь. Такъ я склоняю любить животныхъ. Человѣческая любовь — это любовь человѣка къ человѣку, но всякому человѣку, иль къ саму Богу, и потому бруду.

Богъ же мы такъ любить? Известно. Кто же вакъ любить? Никто.

Да, подумайте всѣ мы, подумайте о томъ, кто мы, и перестаньте дѣлать то, что дѣлаете. Перестаньте — не для себѣ, не для своей личности, и не для людей, не для того, чтобы люди перестали осуждать вакъ, но для своей души, для тѣго Бога, который, какъ мы на запущенное. Это, живеть вакъ вакъ.

21-го мая, 1908 г.
Иванъ Бунинъ.



COUNT TOLSTOY.

RULE BY MURDER.

TOLSTOY'S TREMENDOUS INDICTMENT
OF TSAR'S GOVERNMENT.

"I WILL NOT LIVE SO."

GREAT RUSSIAN'S APPEAL TO THE
NATION.

We print below, from the pen of Count Tolstoy, the most overwhelming indictment of the present system of "government by executions" in Russia that has ever been uttered.

What that indictment may mean to Tolstoy himself (who will be 80 in August) can be gauged from the passionate outburst in which he exclaims: "I can no longer endure it! I write this . . . either that these inhuman deeds may be stopped, or that my connection with them may be snapped, and I put in prison, where I may be clearly conscious that these horrors are not committed on my behalf; or still better (so good that I dare not even dream of such happiness) that they may get off me, as on those twenty or twelve peasants, a shroud and a cap, and may push me also off a bench, so that by my own weight I may tighten the well-swept noose round my old throat."

In conclusion, the greatest of living Russians makes a noble appeal to the better nature of his countrymen.

By LEO TOLSTOY : Translated
by L. and A. Mandel.

"Russia death sessions: two in Petersburg, one in Moscow, one in Plotsk, and two in Riga. Four executions: two in Kherson, one in Vilna, one in Odessa."

This daily repeated in every newspaper and continued, not for weeks, not months, not for one year, but for years! And this in Russia, that same Russia where the people regard every criminal as a man to be pitied, and where till quite recently capital punishment was not recognized by law! I remember how proud I used to be of that, when talking to Western Europeans; but now for a second and even a third year, we have executions, executions, executions, unceasingly!

I take up today's paper:

Today, the 8th May, the paper contains these few words: "To-day in Kherson on the Belitsky Field, twenty peasants were hung for an attack made with intent to rob on a landed proprietor's estate in the Elisabetgrad district."

Twelve of those by whose labour we live, the very men whom we have deprived and are still depriving by every means in our power—from the prison of vodkas to the terrible falsehood of a creed we do not ourselves believe in, but impose on them with all our might—twelve of those men, strangled with cords by those whom they feed and clothe and house, and who have deprived and still continue to deprive them. Twelve husbands, fathers, sons, from among those on whose kindness, industry, and simplicity alone rests the whole of Russian life, were seized, imprisoned and shackled. Then their hands were tied behind their backs, lest they should seize the ropes by which they would be hung, and they were led to the gallows. Several peasants similar to those who are about to be hung, but armed, dressed in clean soldiers' uniforms, with good boots on their feet, and with guns in their bands, accompany the condemned men. Besides them walks a long-haired man, wearing a stole and vestments of gold or silver cloth, and boasting a cross. The procession stops. The Manager of the whole business says something; the somnary reads a paper; and when the paper has been read, the long-haired man, addressing those whom other people are about to strangle with cords, says something about God and Christ. Immediately after these words, the hangmen (there are several, for one man could not manage so complicated a business) dislodge some soap, and having soaped the loops in the cords that they may tighten better, make the shackled men, put straight on floor, lead them to a scaffold, and place the well-soaped nooses round their necks.

And then, one after another, living men are pushed off the ladder which are drawn from under their feet, and by their own weight suddenly tighten the nooses round their necks, and are painfully strangled. Men, also a minute before, become corpses dangling from a rope; at first slowly swaying, and then resting motionless.

*The papers have since contradicted the statement that twenty peasants were hung. I can only be glad of the mistake, glad not only that eight men less have been strangled than was stated at first, but glad also that the awful figure moved me to express in these pages a feeling that has long tormented me. Therefore, merely substituting the word twelve for the word twenty, I leave all the rest unchanged, since what I intend not only to the twelve who were hung, but to all the thousands who have later been crushed and killed.

All this is secretly arranged and planned by learned and enlightened people of the upper class. They arrange to do these things secretly, at daybreak, so that no one should see them done, and they arrange that the responsibility for these initiatives shall be so subdivided among those who commit them that each may think and say, it is not he who is responsible for these. They arrange to seek out the most depraved and advocates of men, and while obliging them to do this business, planned and approved by us, still leave up an appearance of admiring those who do it. Even such a subtle device is planned as this: sentences are pronounced by a military tribunal, yet it is not the military but civilians who have to be present at the execution. And the business is performed by unscrupulous, debased, mercenary, and despised men, who have nothing left them but to rob the condemned, that they may grip the weak without fail, then to get well drunk on poison and sold them by those same enlightened upper-class people, or order more quickly and fail to forfeit their souls and their quarry as well. A doctor seeing his round of the bodies, feels them, and aspects in them in subtlety that the business has been done properly: all twelve are certainly dead. And those in authority depart to their ordinary occupations, with the consciousness of a necessary though painful task performed. The bodies, now given cold, are taken down and buried.

The thing is awful!

And this is not done once, and not to those twelve wretches, misguided men from among the best class of the Russian people only, but it is done unceasingly for years, to hundreds and thousands of similar misguided men, misguided by the very people who do these awful things to them.

And not this kind of dreadful thing alone is being done, but on the same plan and with the same cold-blooded cruelty, all sorts of other tortures and violence are being perpetrated in prisons, fortresses, and convict settlements.

This is awful, but most awful of all is the fact that this is not done impudently under the sway of feelings alienating reason, as happens in fight, in war, or even in burglary, but as the country is done at the expense of reason and calculation, shaming, dooming. That is what makes these deeds particularly dreadful. Dreadful, because these anti-communists by now who from the Judge to the hangman, do not wish to do them—goes more widely than anything else how parasitic to human souls is depravity: the power of men over men.

It is revolting that one man can take from another his labour, his money, his cow, his horse, may, even his son or his daughter—but how much more revolting it is when one man can take another's soul, by forcing him to do

what destroys his spiritual ego, and deprives him of spiritual welfare. And that is the very thing that is done by those men who are arranging all this, and who satisfy, for the welfare of men—by bribe, threats and deceptions—force men, from the Judge to the hangman, to commit deeds that certainly deprive them of their true welfare.

And while this goes on for years all over Russia, the chief culprits of these acts—those by whose order these things are done, those who could put a stop to them—fully convinced that such conduct is useful and even absolutely necessary, either derive methods and make no scruples how to prevent the Poles from living as they want to live, and how to compel them to live at certain Russian percentages with them in line; or also publish orders to the effect that: "In Moscow regiments the cattle and oxen of the men's jackets are to be at the expense of the latter, while the persons of those entitled to wear them are not to have bread round the tails over the fat."

43. DEPRAVING THE PEOPLE

What is most dreadful in the whole matter is that all this inhuman violence and torture, besides the direct evil done to the victims and their families, brings a yet more execrable

evil on the whole people by spreading depression—say five epochs amid dry stress—among every class of Russians. This disaster grows with special rapidity among the simple working folk, because all these initiatives—arranging as they do a broadfield all that is or has been done by thieves, authors, and by all the revolutionaries put together—are done as though they were something necessary, good, and unavoidable; and we not merely accused, but supported by different institutions inseparably connected in the people's mind with justice, and even with sanctity—namely, the Senate, the Synod, the Duma, the Church, and the Tsar. And this depravity spreads with remarkable rapidity.

A short time ago there was not two executioners to be found in all Russia. In the eighties there was only one. I remember how recently Vladimir Solov'ev told me at that time that no second executioner could be found in all Russia, and so his son was taken from place to place. Not so now!

A small shopkeeper in Moscow, whose affairs were in a bad way, having offered his services to perform the murders arranged by Government, and receiving 100 rubles (500) for each person being now needed, his affairs go well that he no longer required this additional business, and is now carrying on his former trade.

In Orel last month, as everywhere else, an executioner was wanted, and at once a man was found who agreed with the organisers of Governmental murders to do the business for fifty rubles per head. But the volunteer imagined, after making this agreement, that more was paid in other towns, and at the time of the execution, having run on the above roads, the victim instead of paying him, to the specified amount, gave him only twenty-five rubles, just as though he had not done it! "You need all another twenty-five rubles, your Excellency, or I won't do it!" He got the increase and he did the job.

The next time five were to be hanged. The day before the execution a stranger came to see the organiser of Governmental murders on a private matter. The organiser went out to meet the stranger and:

"Today day so-and-so charged you seventy-five rubles per man. Today I hear five are to be done. Let me have the whole job, and I'll do it at three rubles a head, and you may be sure it shall be done promptly!"

I do not know whether the offer was accepted or not, but I know it was made.

That is how the minds corrupted by the Government not on the worst, the least moral, of the people, and those terrible deeds must also have an influence on the majority of men of average morality. Continually hearing and reading about the most terrible, infamous brutality committed by the authorities—that is, by persons whom the people are accustomed to honour as the best of men—the majority of average people, especially the young, possessed with their new affairs, instead of mulling that those who do such horrid deeds are unworthy of honour, involuntarily come to the opposite conclusion, and argue that if men generally honoured do things that seem to us horrible, probably these things are not as horrible as we suppose.

Of executions, hangings, murders and boulds people now write and speak as they used to speak about the weather. Children play at hangings. Lads from the high schools, who are almost children, go out on expropriating expeditions, ready to kill, just as they used to go out hunting. To kill off the large landed proprietors in order to seize their estates appears now to many people to be the very best solution of the land question.

In general, thanks to the activity of the Government, which has allowed letting as a means of obtaining its ends, all crimes,

DINA RYBINSKAYA

Continued on page 34

TOLSTOY AND THE TSAR.

(Continued from page 1.)

sabotage, theft, lies, tortures and murder are now condoned by miserable people who have been perverted by the Government to be most natural deeds, proper to a war.

Yes! And as are the deeds themselves, the moral, spiritual poison will they produce is incomparably more terrible.

115

CRIMES FOR "PEACE."

You say you commit all these horrors to restore peace and order!

You restore peace and order!

By what means do you restore them? By the fact that you, representatives of a Christian authority, judges and juries are allowed and encouraged by the servants of the Church, despite the last vestige of law and morality in most, by committing the greatest crimes; the, perjury, torture of all sorts, and the last, most awful of crimes, the one most abhorred to every human heart not utterly depressed—not just a murderer, a simple murderer, but murders incalculable, whom you think to justify by stupid references to such and such statutes written by yourselves, in those stupid and dying hours of yours which you blasphemously call divine.

You say that this is the only means of pacifying the people and quelling the rebellion; but that is evidently false! It is plain that you cannot pacify the people unless you satisfy the demands of just elementary justice advanced by Russia's whole agricultural population, namely, the demand for the abolition of private property in land, and release from constituting it and in various ways enslaving the poor, as well as those who labor and are persecuted by you, who have begun a violent struggle with you. You cannot pacify people by terrorizing them and torturing, abusing, imprisoning, and hanging women and children! However hard you may try it still is impossible the reason and less natural to human beings, you still have them within you, and need only come to your senses and think, in order to see that by acting as you do—that is, by taking part in such terrible crimes—you only fail to cure the disease, but by driving it into the depths of its womb.

This is only too evident.

The cause of what is happening does not lie in physical events, but depends entirely on the spiritual mood of the people, which has changed, and which no efforts can bring back to its former condition, just as no efforts can turn a grown-up man into a child again. Social irritation or tranquillity cannot depend on whether Peter is alive or dead, or on whether Alexey lives in Tashkent or is general secretary at Nizhni-Novgorod. Social irritation or tranquillity cannot depend not on how Peter or Alexey die, but how the great majority of the nation regard their policies, and on the attitude of this majority to the Government, to landed property, to the religious taught them, and on what this majority consider to be good or bad. The power of create by no means lies in the material conditions of life, but in the spiritual condition of the people. Though you were even to kill and torture a whole tenth of the Russian nation, the spiritual condition of the rest would remain such as you desire.

So that all you are now doing, with all your skirmishes, uprisings, revolts, peasant rebellions and gallows, does not bring the people to the state you desire, but on the contrary, increases the irritation and destroys all possibility of pacification.

"But what is to be done?" you say. "What is to be done? How are the inequalities that are now perpetuated to be stopped?"

The answer is very simple: "Cease to do what you are doing."

Even if you know what ought to be done to partly "the people"—the rich people (most people know very well that what is most wanted for the pacifying of the Russian people is the breaking of the land down peasant ownership, just as 30 years ago what was wanted was to free the peasants from serfdom—if no one knew this, it would still be evident that to partly the people one ought not to do that, but increase its irritation. Yet that is just what you are doing.

What you are doing, you do not for the people, but for yourselves, to retain the position you occupy, a position not immensely advantageous, but which is really a most pitiful and abominable one. So do not say that you do it for the people; that is not true! All the abominations you do are done for yourselves, for your own prestige, ambitions, vain vainglory, personal pride, in order to continue a little longer in the despotism in which you live, and which seems to you desirable.

However much you may declare that all you do is done for the good of the people, men are beginning more and more to understand you, and ever more and more to despise you, and to replace your illusions of patriotism and self-sacrifice with those to be represented as the actions of some kind of higher collective Being, the Government—but as the personal evil deeds of separate evil self-seekers.

THE REVOLUTIONARIES.

Amen, you say. "Not only the revolutionaries, but all this; and now, indeed, the revolutionaries can only be supposed by firm measures for you will, your critics on the part of the Government."

You say the revolutionaries committed by the revolutionaries are terrible.

I do not dispute it, but add that besides being terrible, they are also senseless, and—the poor, over-much like brutes themselves. Yes, however terrible, any stated may be their actions: all those bombs and machine-guns and those revolting murders and shafts of poison—still all these deeds do not come anywhere near the criminality and stupidity of the deeds you commit.

They are doing just the same as you, and for the same reasons. These give-in-the-same I should say "crazed," were no consequences foreseen, so awful—otherwise, that some honourable persons, in the interests of what in their opinion is the welfare and peace arrangement of society, have the right and possibility of arranging other people's lives according to that plan. The delusion is the same. These methods are, regardless of all kinds—whether taking life. And the excuse in, that an evil does not commend for the benefit of many reason to be tolerated; and that, therefore, without offending against the moral law, one may do evil and do whatever this may be to the salvation of society, which has imagined that we know and can know, and which we to establish.

You, Government-men, call the acts of the revolutionaries "atrocities" and "great crimes"; but they have done and are doing nothing that you have not done, and done to an incomparably greater extent. They only do what you do; you know your motives, and those pretend to do so do they. You, too, practice torture for no end, except mean, and use it as you consider best, and they do the same. You accuse them whom you think dangerous, and do so then.

So that while condemning the same criminality as they do for the attainment of your aims, you certainly cannot blame the revolutionaries. All you can adduce for your own justification, then again, are actions for them to be condemned, and for which they do not in contrast, such as abandoning the welfare of the nation, preparing for war, making war, and subduing and oppressing foreign nationalities, and much else.

You say you have the traditions of the past to guard, and the actions of the great men of the past as examples. They, too, have their traditions also arising from the past, even before the French Revolution; and as to great men, indeed, to enjoy, always that persisted in their freedom and freedom, than no fewer of them than you.

But this if there is any difference between us is it only that you wish everything to remain as it has been and to, while they wish for a change. And it is striking that everything cannot always remain as it used to be, they would be more right than you, had they not adopted from you that various destructions defined that can not even now show a form of life, which for me, in the future, and for this form can be established. For the shortest, they only do what you do, using the same means. They are, altogether your disciples; they have, as the saying is, pulled up all year little dodges; they are not only your disciples, they are your persistent, your children. If you did not exist, neither would they; so that when you try to suppress them by force, you believe like a man who presses upon his hand a weight against a door you want to move.

If there be any difference between you and them, it is certainly not in you, but in their, favour. The mitigating circumstances on their side are, firstly, that their crimes are committed under conditions of greatest personal danger than you are exposed to, and risks and dangers exceed much in the case of irrepressible youth. Secondly, that the immature majority, who are young people, to whom it is natural to go astray, are not yet for the most part men of management and even to whom considerable enthusiasm and leniency towards the deluded should be natural. Thirdly, a mitigating circumstance in their favour is that however odious these overlords may be, they are still not as coldly, systematically cruel as your Bedouins, transports, galleys, and slaves. The fourth mitigating circumstance is that the revolutionaries, and even more categorically repudiate all religious teachings, and consider that the only religion is the means, and therefore they are quite considerably when they kill one or more men for the sake of the imaginary welfare of the many; whereas you, Government-men—lens the lowest hagspiron to the highest of those who command them—yes, all support religion and Christianity, and are, as always, incompatible with the needs of progress.

And it is an odious task, regardless of other men (including Christianity), it is you who say, like children who have been fighting: "We didn't begin, they did!" And that is the last you like say, you who have taken on yourselves the rôle of rulers of the people. And whence of men are you? Men who were born large as God One who does nothing but forbids love, judgment, and punishment; but even the condemnation of one's brother. But when in deepest terms repudiated all punishment,

and affirmed the necessity of continual forgive-
ness, however often a sin may be committed. The last, however, is to turn the nation back to the writer, and not to return evil for
evil. One who, in the story of the woman sup-
posed to be stoned, showed so simply and
plainly the impossibility of judgment and pun-
ishment between man and man. And you acknowledging that teacher to be God, can
find nothing better to say in your defense
than, "They began, they kill; so let us kill
them!"

V.

HANGMAN'S CONSCIENCE.

An artist of my acquaintance thought of painting a picture, "The Execution," and he wanted a model for the executioner. He heard that the day of execution in Moscow was at that time performed by a watchman. This artist went to find him a house. It was Easter. The family were sleeping in their best room at the table, but the master of the house was not there. It turned out afterwards that on catching sight of a stranger he had hidden himself. His wife also seemed abashed, and said that her husband was not at home; but his little girl brought him by saying, "Daddy's in the garret." She did not know that her father was aware that he was doing evil, and could not help thinking him afraid of reprobation. The artist explained to the wife that he wanted her husband as a model to paint; he knew his face marred the picture he had planned; of course, the artist did not say what the picture was for which he wanted the watchman's face. Having got into conversation with the wife, the artist, to console her, offered to take her little son as a pupil. This offer evidently appealed to the woman. She was sent, and after a time the husband entered, looking pale, rather nervous, and frightened. He long failed to get the artist to say why, and for what he required cast him. When the artist told him he had cast him in the street, and his face seemed suitable to the projected picture, my watchman asked, Where had he cast him? At what time? In what direction? And, evidently fearing and suspecting something evil, would not come to town.

This executioner-at-first-hand, knows that he is an executioner, and that he does wrong and is therefore hated, and he is afraid of men; and I think this consciousness and this fear before men arose for at least a part of his guilt. But you all, from the Secretary of the Court to the Premier and the Tsar—just reflect participants in the inquiries perpetrated every day—do not seem to feel your guilt, nor do you name your participation in these horrors should evoke. It is true that, like the executioner, you fear men, and fear the most the greater, and responsible for the moment the Public Prosecutor; more than the Secretary; the President of the Court more than the Public Prosecutor; the General Governor more than the President; the President of the Council of Ministers more still, and the Tsar most of all. You are all afraid; but unlike that executioner you are afraid, not because you know you are doing evil, but because you think other people do evil.

The truth is that low as that salaried estate watered in Russia, he stands morally immeasurably higher than you, magnates and participants of these awful crimes; you who condemn others instead of yourselves, and carry your heads so high.

VI.

I CANNOT ENDURE IT."

I know that men are but human, that we all are weak, that we all err, and that one cannot judge another. I have long struggled against the feeling that was and is aroused in me by the social position of these social classes, and against the more that one can do on the social ladder. But I realize that one can well struggle against that feeling my former.

I cannot and will not, first, because an expression of those people who do not see the full consistency of their actions is necessary for them as well as for the multitude that, induced by the external honour and leadership accorded to those persons, approve their horrible deeds and even try to imitate them. Secondly, I cannot and will not struggle any longer, because (if truly certain) I hope my exposure of these evils will, and will realize, evince the existence I derive from the set in which I am now living, and in which I cannot but feel myself to be a participant in the crimes committed around me.

Everything now being done in Russia is done in the name of the general welfare, in the name of the protection and tranquillity of the inhabitants of Russia. And if this be so, then it is also all done for me, who live in Russia. For, as a matter of course, evince the domination of the people—of the few, the more natural right of man—the right to use the land on which he is born, to use the ball-mill when men turn away from wholesome peasant life, and dressed in garments and taught to kill; the law that false-sounding priesthood, whose chief duty it is to perpetrate and conceal these abominations, all these massacres, all these tortures, all these inhumanities, all these hundreds of thousands of literary workers wandering about Russia, for two three hundred thousands of adventurers driving ad-

tylors and seers in the fortresses and prisons which do not suffice for such a multitude; for see the mothers, wives and fathers of the slain, the prisoners, and those who are hanged are suffering; for we are these sons and these brothers; for now the interest of these deads and hundreds of men who have been shot for us the terrible work goes on of these hangmen, at first evaded with difficulty, but now no longer so, dividing their work; for we exact these gallows with well-timed cords from which have women, children, and peasants; for we exact this terrible punishment of death against his followers.

Strange as is the statement that all this is done for me, and that I am a participant in these terrible deeds, I cannot but feel that there is an inextricable independence between my wretched room, my dinner, my clothing, my leisure, and those terrible crimes committed to get rid of those who would like to take from me what I have. And though I know that those horrors are committed upon poor people—who but for the Government's decrees would deprive me of all I am using—are products of that same Government's actions, still I cannot help feeling that at present my peace really is dependent on all the horrors that are now being perpetrated by the Government.

And being conscious of this, I can no longer endure it, but must free myself from the inextricable position.

I am compelled to live so! I, at any rate, cannot and will not live so!

That is why I write this, and will circulate it by all means in our power, both in Russia and abroad; that one of two things may happen: either that these hideous deeds may be stopped, or that my association with them may be stopped, and I put in prison, where I may be clearly conscious that these horrors are not committed on my behalf; or, still better for good, that I have no even dream of such horrors, they may pass me over, as in these twenty or twelve months a thread and a raga, and my pack may also off my neck, so that by my own weight I may tighten the well-tangled noose round my old throat.

VI.

ONE REAL DUTY.

To attain one of these two aims, I address myself to all the participants in these terrible deeds, beginning with those who put on their uniforms and sabres and bayonets and children; these are the persons who urbanise warlike anarchy to you, cruel organisation and authorisers of those terrible crimes.

Brothermen! Come to your senses, stop and think, consider what you are doing! Remember who you are!

Before being bourgeois, general, public notaries, judges, Passer on Tax—are you not men? Today a hero—tomorrow a zero—of that world. To-morrow ceasing to be. If you happen to be a general, in particular, who have sabres and are exercising special hatred, should consider this: Is it possible that you, who have had this short reign of that world there even if you be not succeeded, daily in always close following as all—nay, in your last moments you do not see that poor wretched life cannot be in torment and hell itself, yourselves trembling with fear of being killed, lying to yourselves, to others, and to God; assuring yourselves and others that by participating in these things you are doing a great and grand work for the welfare of others? Is it possible that—when not interested by your surroundings in military and by the passing of time—when you do not seek cause to know that this is all mere talk, only admitted that while doing more evil deeds you may still consider yourself a good man? You cannot but know that you, like each of us, have but one real duty, which includes all others: the duty of living the short space granted us, in accord with the will that sent you into this world, and of leaving it in accord with that will. And that will demands only one thing: love from man to man.

But what are you doing? To what are you devoting your boasted strength? Whence do you love? Who loves you? Your wife? Your child? But that is not love. The love of wife and children is not human love. Human love is that way, even more strongly, Human love is the love of man for man—for every man who loves God and therefore a brother. Who do you love in that way? No one. Who loves you in that way? No one.

You are feared as the tangerine or a wild animal is feared. People distrust you, because at least they despise and hate you, and because they do hate you! And you know it, and are afraid of men.

You consider it, all of you from the highest to the lowest, accomplices in murder; consider who you are, and cease to do what you are doing. Do not let your acts be salacious, not for the sake of men, nor for your own personality, not for the sake of money, nor that you may cease to be blamed, but for your soul's sake, and for the God who lives within you!

In our article concerning Mr. William Birch, the King's coachman, who is just retiring from the Royal service, it should have been stated that Mr. Birch was post-boy to the late Earl of Derby, not coachman. The position of Royal coachman will be continued.

На учительских курсах.

3 июня проф. А. К. Бероздин, заменивший лекцию о Л. Н. Толстом, подумал, между прочим, последней статьи Толстого по поводу смертной казни: "Не могу молчать". Приведем некоторые отрывки из этой статьи приводим из спущенной санкции газетой.

Б. В. 4-го июня 1908

"Галицийский пленник Трехуправление само по честь земного русского Л. Н. Толстого.
Б. В. 4-го июня 1908

Соединяясь обилью жизненных, в первую очередь исторических сцен, образований памятную книгу и замечательную, а тем самым объявленную Льву Толстому и всему народу потерянную книгу восстановить.

Пародию моему лайбо-выпрашиванию отвечаю вам с смыслом "Спасибо".

Министр построения для Федорова.

Б. В. 4-го июня 1908

Письмо в редакцию.

...Всем привет... Максима убили... Сашинъ-художникъ. Вероятно съ Маркитаномъ и будоражатъ. Ихъ на мое поздравляютъ. Была Леонидъ-благочестивъ. Дума отмываетъ. Толстой живетъ... я случайно слышалъ, и ничего слышалъ?

Б. В. 4-го июня 1908

I.

Быть приветствиями изъ заграницы, написав, что есть выдающийся Гоголь здесь знаетъ только троихъ талантливыхъ—Левъ Толстой, Максимъ Горький (Maksim Gorky) и Федоръ Шалапинъ (Schalapine).

Ноъ открытия, съ удивлениемъ всегда приводящими Собакина, къ тому, что выходитъ скандиръ. Въ Французской музыке, напоминавшей, на увидите восклицанную фигуру Гарднера во весь ростъ рожаютъ съ другимъ изысканностью звуки русской—въ роли Нарона и генерала Стоговского.

Б. В. 5-го июня 1908

III. 5-го июня

Поступило, что все интересно.

Интересно, что Горький, писатель, писатель, несетъ очень злобничный, то и всегда ставящий предъ собой иныхъ, болгаръ, альбиносы, приводящий, склоняющий задумчиво—перекрестъ думать по этому огромному, изъ якою всегда горделивому для русской души, для Толстыхъ, Достоевскихъ, Аксаковыхъ, сейчасъ Розановыхъ, Ершевскихъ,—презрѣю богоносанія.

Б. В. 5-го июня 1908

КНИГЪ, б-го июля. Горская душа восхищена угрозой изъ замысла юбилия Толстого, для передачи ученика, болгарину гордую читальную и для стоянки изъ гимназии имени Толстого.

Б. В. 5-го июня 1908

Статья Л. Н. Толстого.

Сегодня мы видѣли восхитительную письменную угрозу изъ замысла юбилия Толстого, то, спрашивается только одно: "Русская Идемократия".

Б. В. 5-го июня 1908

Смертная казнь и "Колоколь".

Телеграммы изъ-за границы сообщаютъ, что публиковалась сначала изъ английской "Daily Chronicle" статья Л. Н. Толстого о смертной казни произвела такой потрясающій впечатлітельный и былъ перепечатанъ газетами всего мира. Оно и понятно. Много уже написано противъ смертной казни и, кажется, сказать, прибавить къ этому больше ничего. Но даже и въ томъ исключительно исключительными сокращеніями надѣлъ, на какомъ послѣднее произведеніе Л. Н. Толстого поднялся у насъ, съ своимъ яркимъ художественнымъ образомъ, прямолинейной разностою сужденій беззастѣснѣнностью быть по ксеропринѣмъ, вероятно и взаимно запоминается, что съ этого момента вѣлья мирны.

Какъ же отнеслись къ этому произведенію та часть прессы, которая, по ее словамъ, стоитъ на стражѣ государственности? Нужно сдѣлать спрашиваніе—она сдѣлала падежъ того, что могла сдѣлать: она же замѣтила статью Толстого, она замѣтила ее. Ни "Россія" ни "Новое Время", ни често скандированные органы ни одни скажутъ не упоминать о томъ, что вызвала такую сенсацию во всей Европѣ. Отмѣнить эту статью, чтобы съ ней покончировать—неудобно, изъ виду только что означеннаго склада, изъ виду другихъ эти органы, хоть и "молчали", начали наружными привычками принять участіе, и въ виду предстоящего юбилея Толстого. Напечатать у себя эту статью или даже отказать ей—такое положеніе, послѣ того какъ пр. скандиры съ таѣй памяти привлекаютъ своеобразно изведеніе военно-полицескихъ судовъ. Ничего не осталось, неизвѣдено, начать игнорировать публикацію статьи Л. Н. Толстого и въ привычномъ разглаголѣ, что съ этой статьи не становится,—попытать и отстапнуть, а все оставаться изъ пресмы.

Но сда ли не единственнымъ органомъ, который не согласился на такую политику замалчиванія, это духовный "Колоколь". Органу, оправдывшему пыткамъ снарадъ подъ имѣющимъ сокращеніе Михаила Архангела, не пристало играть изъ молчанія и съ силой поднимать бронзовую колоколъ: плюхаемъ перчатку.

Газета обвиняетъ Толстого въ томъ, что онъ восстаѣтъ только противъ смертной казни, а умалчиваетъ о революціонныхъ убийствахъ. Это извѣбре! Съ новомыслью сдѣлалъ въ этой же статьѣ Л. Н. Толстой обуручивается и противъ революціонныхъ убийствъ, но, изъ сожалѣнія, по измурнѣннымъ соображеніямъ, эту часть статьи вскорѣ вслѣдствіе изъ русской изданій озапасили новомысльи.

Но дѣло во въ этомъ. Для "Колоколя" противъ Толстого противъ смертной казни—запомѣтѣ, желаніе выставить себѣ—запомѣтѣ, беззодицкіе юдолеи.

Духовный органъ прямо заявляетъ, что казнь должна существовать, пока не найдутъ способа сдѣлать иначе убийца беззодицкими. Не мало смысла възмѣтить пастырскій органъ, потративъ ухо на то, чтобы доказать, что съ стороны христинскаго вѣровѣнія есть пренебрѣженіе для того, чтобы винить и казнить. Теперь есть одна рѣшительная опѣтость Толстому и горячо выступить за защиту смертной казни. Если газета "Колоколь" прознула такъ же прозрѣніе, какъ газета Л. Н. Толстого, то, спрашивается, кто сыграетъ роль этого, и, прежде всего, выиграетъ ли то дѣло, на защиту которого поддается духовная газета?

Б. В. 5-го июня 1908

Сентябрь.

„Это онъ“ (Рис. из стр. 472).

Когда первое «онъ» — оба слова легко делящиеся пред всеми звуками, вспомнили поэму кавказскому журу фигура величественного писателя Юрия Федорова, Л. Н. Толстого. Автор «Войны и мира» работает на полях, все удастся этому любви свой труд, один из супруг морской одиночке в царе находить эти многочисленные племенники. Петербургская картина И. А. Бродского изображает единиц из толпы, возглавляемых «археевом» из Иерусалима Псалмистом по пути из Иерусалима верблюдов Л. Н. Толстого за бородыю, «Отец отъ», — говорят они в почтительном приветствии, возглавляемого писателем... Оттуда приходит они Быть-желает, иль создает город, иль быт-желает, в иль Аспирин. Продолжаясь в идеи ассирийские спасут интересуется всеми изменившимся миром, иль Иерусалиму приближаются, бранясь, скажут новые дела: они для того, чтобы извлечь здесь разбросаные кунсткамеры философии в различных вопросах, другие же, просто, из-за желания к Л. Н. Толстому — чтобы живо показать и приветствовать его.



«Это онъ». Картина М. А. Врубельского.
(Выставка Товарищества Кудиновского 1906 г. въ С.-Петербурге).

Люба. Г-Джонс. 1908

Во вноченье полученныхъ звѣра хѣмодицкы газетыъ посыпала статья Л. Н. Толстого „Не могу жичь“². Большинство газетъ выражалось объ этомъ про-
тестѣ великаго писателя съ большими со-
чувствіемъ.

Рано 6^{го} Июня 1908

Здрав, бывшай, что я въ
это же время, когда газеты
боялись, чтобы не выйти изъ
обывъ...—свои выражения въ
запискахъ не имѣли.

Л. Т.

Большинство 6^{го} Июня 1908

Городская дума постановилаъ по замѣт-
кѣмъ Л. Н. Толстого открыть къ Книгѣ для
прокоротки улицы, безплатную читальную
и учредить подъ станицѣю при гимназии
имени Л. Н. Толстого.

Рано 6^{го} Июня 1908

И много прощаливалъ бѣдѣа съ известными
старцами, другомъ Григоренкомъ, современни-
комъ Тургеневу, Гончарову, Островскимъ и
Достоевскимъ.... «А, вотъ, — вспоминалъ
шутъ Л. Н., — это иските, что въ письмахъ за-
вѣщалъ Толстого: вотъ портретъ, который
я не имѣлъ прескаль, но такого его письма я
не встречалъ. Это—актъ могу сказать—

единственный русскій писатель, съ которымъ
хотѣлъ за 60 лѣтъ литературой дѣлаться
стѣ мѣ не привыкъ лично познакомиться,

известный и... величайший».

Было на предѣлахъ быстрой поэтии
Петра Исаакія. Я разговаривъ съ нимъ,
уѣзжая изъ юности въ провинцію, предполага-
я, что онъ, согласно своимъ памяткамъ, перебѣгъ на лѣтъ изъ Финляндіи. Изъбѣгъ съ его
смертью было совершенной неожиданностью, и
и то тѣ же дни, какъ оно произошло изъ га-
зетъ, мѣй вспомнилось одно прекраснѣе его
стихотвореніе «Но уѣхъ!», написанное года
нашего отѣльно настроенію письма, напечатанаго въ день смерти
П. Н. (въ газетахъ, письма «Не могу жичь») таго величай-
шаго писателя, съ которымъ оно не было
лично знакомъ, хотя и бѣль поэти его
сверстниковъ.

Да, «Но уѣхъ!»—это было сверхъимѣніе,
метаморфозъ запѣвъ и П. Н. Вейнберга, торжества изъ современника киреевъ поэзіи
по прямомуству ини чистоплатиѣ, бѣгства
изъ города, горючеста отчеснѣнья цѣль-
нозападнѣе сказки, скрѣвъ изъ добра въ
кошмарѣ побуди его надъ миранъ.Онъ стоялъ на
сторонѣ ста политики, на тѣмнѣе сказки
слова, позже разбрѣзгъ мозгъ программами
политическихъ партій, изъ постуръ согни-
ло зениту однѣ изъ его любимыхъ поэтовъ,
Фрейдманъ : «Der Dichter steht auf
einer hohen Warte, als auf der Zinne
der Partei». И на избранныхъ имъ концепціяхъ
блестѣмъ онъ достаточнѣе затруднялся,
чтобы доказать, что его «цивилизованность»
все же несла незримою вынужденію его
изъ той путь, на которомъ стояла лучше
другихъ свободы, правы и человѣческіи.

8. Батининъ.

Рано 6^{го} Июня 1908

*** На статью Л. Н. Толстого о смерти
жизни опубликовалась московская газета
«Русская Земля», издаваемая А. С. Сувори-
нымъ. Въ статьѣ есть заглавие «Шопу-
хуаръ обѣднѣлъ газету».

Такъ же известившій обѣднѣлъ спремъ-
ніе гр. Л. Н. Толстого, старающіеся воз-
будить народъ противъ своего правительства.
Такъ не може созѣтъ можетъ ус-
ложниться... — правительство, изображаемое
имъ какъ-то чудовищемъ, изъ него сказано
не отѣтъ, а потѣ пленную рубаху, лѣ-
гкотѣстно, пора бы къ нему примишьтъ:
выходиши изъ ума, что слишкомъ можно
принимать всѧ.

Чинить ли издателю «Лѣніе» вредъ?
что прогрессируетъ надъ его фирмой? Или,
быть можетъ, старость мнѣнія ему слѣ-
дуетъ не лѣкимъ?

Рано 6^{го} Июня 1908

Саратовскій правоземельный союзъ
хвалилъся, чтоъ черезъ губернаторъ съ
восторгомъ изъ Саратовъ писалъ бы тѣ же
были торжество изъ чести Толстого, «стъ-
вѣкъ изъблѣлъ Толстого—антитирею тор-
жества». Т. Б. Батининъ 1908

Рано 6^{го} Июня 1908

Трудно передать восторг, какой вызвал
роль капитана лондонского «Холбертса».

Восторг переносил даже границы спра-
ведливости: однажды слушунчик обратился заявление до того, что сказали Б. А.
Макарову от А. Н. Толстого...

Серия речей закончилась великолепной
речью д-ра Брандса.

Б. А. 7 "ноябрь 1908

Адресъ А. Н. Толстому отъ англійскаго народа.

Изъ Лондона „Русск. Сл.“ сообщаютъ,
что въ англійскихъ газетахъ опублико-
ванъ текстъ адреса Л. Н. Толстому отъ
англійскаго народа. Адресъ составленъ
въ слѣдующихъ выраженияхъ:

„Дорогой граф! Отъ себя и отъ множества нашихъ соотечественниковъ, для которыхъ въ теченіе долгихъ лѣтъ ваши сочиненія были источникомъ высокаго вдохновенія и глубокаго удовлетворенія, мы желаемъ взмѣть выражить въ день вашего рождения не только нашу любовь къ вамъ, но и ваше преклоненіе передъ нами, какъ первыи писатели-
учителіи. Отъ всего сердца и преданности ваши благородныи идеи до-
били взмѣть любовь и преклоненіе всего человѣчества; а теперь, спустя недѣлю послѣ того, какъ вы выступили на путь общественнаго служенія, мы видимъ, что судьба обещаетъ вамъ бессмертіе за кра-
боту и правду вашъ многостороннихъ
трудовъ, и мы этому радуемся. Сочиненія
наши читаются теперь больше, чѣмъ
бы то ни было. Вы пользуетесь глубокими симпатіями во всѣхъ слояхъ об-
щества, которое щѣйчило ваши произве-
денія съ самыми различными тонкими ар-
тил. Шансы вашъ поддади въ из-
вестіи нашихъ почитателей и благодар-
ить нашихъ учениковъ.』

Б. А. 8 "ноябрь 1908

VIII.

Рапортъ ежесѣмнаго заседанія въ литературу, еще о литературѣ и еще о литература.

Съзывомъ имена Гладите, Мамака-Си-
барова (книги которыхъ „Черты изъ жизни
Чехова“ относятъ къ писателю изъ иной
литературы), Альбера, Куприна, да-
ниловъ—Чехова и др. Бы случилось Гор-
ской вспоминать въ духѣ своего встрѣчъ
съ Николаемъ Ульяновымъ, который
разъ, еще до похоронъ, ему приходилъ
хотя сказать отъ какой-то трактирной
исторіи.

Звѣзды рѣзко въ толстовскомъ образѣ.
Горской замѣчаетъ, что вѣтхій лите-
ратуры уже самъ памѣтитъ программу
приходившую изъ присты ученому иска-
телью. Въ виду этого онъ находилъ болѣе
удобнымъ воздержаться отъ личной инци-
денты изъ этой звѣзды.

Б. А. 8 "ноябрь 1908

На выше замѣчаніе, что письмами ста-
лы Л. Н. Толстого жалко бычутъ и
революціонныи убийства, но изъ этой ско-
рої части по цензурнымъ указамъ не
можна было напечатанія, „Комитетъ“ отвѣ-
чаетъ:

Мы рѣзко искренно отвѣчаемъ понимая,
что подозревающемся подъ цензурными со-
ображеніями, мѣжниками переходу на
русскій языкъ порицаніе революціонныи
убийства. Если ли это цензура правительства, которая не позволяетъ корреспонденции, или это цензура «Рѣчи о Слова», которыхъ не могутъ допустить,
чтобы на русской почте пользовалось опу-
щеніе революціонныхъ убийствъ, даже и
изъ того, слушай, если оно исходитъ отъ
Толстого?

Предлагаемъ духовенству органу издать
любую иностранныю газету, перевести эту
часть статьи и заключить ее изъ своихъ
столбцовъ.

Б. А. 8 "ноябрь 1908

Къ чествованію Л. Н. Толстого.

(Отъ нашего походившаго корреспондента).

Каждъ избѣтио, античане собирались чествовать 80-ѣтніе Толстого, изобрѣтавшаго въ неизвестныхъ образахъ. Первый способъ чествованія должекъ быть выражаться въ изданіи на англійскомъ языке сочиненій великаго русскаго писателя въ количествѣ ихъ объема и въ распросрѣданіи ихъ въ публики по самой доступной цѣнѣ, чуть ли не даромъ. Второй способъ, т. е. неизвестный, сопоставляется въ подиумномъ адресе, подписанномъ изысканнымъ выдающимъ представителями литературы, искусства и общественныхъ дѣятельностей.

Второй и имѣлъ случай бесѣдовать съ мистеромъ Рафти (C. Harberg Wright), секретаремъ англійскаго комитета, взявшимъ на себя организацию чествования Толстого. Нужно сказать, что Рафти, соединившій бѣблейскому кардиналу London Library, самой крупной въ Англіи библиотекѣ старого общества, хорошо знаетъ Россію и русский языкъ, и, конечно, большой поклонникъ русской литературы и особенно Толстого.

— Ну что, какъ дѣлай? — спросилъ я его.

— Позади, — отвѣтилъ онъ. Настоящій адресъ все-таки прекрасенъ. Среди падинъ красноречія лучшимъ именемъ современной Англіи. Но паспортъ дипломатической подписки за надежнейший фондъ — плюсъ разочарование. Намъ нужно по крайней мѣрѣ 2,000 фунтовъ. Если той суммы и приступитъ възьмь къ кардиналу письмо собрания сочиненій, а поза и сестра фунтовъ не собралась. Вотъ почему мы и рѣшили соорудить съсобраніе языка обѣихъ и ограничиться однимъ адресомъ, избранный, или упомянутъ въ коллекціи самого Толстого на талантъ рода чествованій, будетъ, подиесенье со спиртной простотой, безъ излишнихъ украшений, безъ драгоценныхъ фуршетовъ и безъ заслугъ такъ торжественныхъ персонажей и депутатовъ.

— Чисто, однако, объяснишь эту склонность къ опиоидамъ демократии избранныхъ? — спросилъ я. — Особенно странной кажется она, если принять во вниманіе, что въ расходахъ изъ англійского изданія должны были бы участвовать въ американца, и граждане англійской колонии, т. е. все англо-говорящіе жители Толстого.

— Да, комитетъ занятъ и очень даже разочарованъ изъ Америки, — отвѣтилъ онъ

Рафти. — Но, видите ли, тутъ художники, глянцевые образы, три причины. Во-первыхъ, самъ Толстой, обиженный художниками, думаетъ первымъ именемъ своихъ писаний, затѣмъ чествование его избѣгнетъ. Во-вторыхъ, имено письма, что денежное изданіе замѣнить письмъ, какъ „Анна Каренина“ и „Война и миръ“ ничего не доставляетъ, такъ какъ народъ все равно, будто бы, не сдѣлалъ испытанныхъ доказательствъ этихъ романовъ. И поэтому распространение такихъ сочинений путемъ денежныхъ изданий считается безполезной тратой денегъ. Конечно, можно спорить съ такимъ изъходомъ и находить его совершение нелѣбальнымъ, но тѣ, которые его держатъ, дѣлать не хотятъ. Третья же причина та, что и безъ специального фонда некоторые избранные ученые изыскаютъ сочиненія Толстого на англійскомъ языке по цене за книжку. Денежное этого изданія пользъ, и въ виду такой денежной деятельности комитета кажется многимъ уже совершение излишней.

Вѣдь главная причина того, что английский комитетъ отказался отъ изданія состоять самостоительный издательский фондъ.

С. Н. Р.

3 (16) вѣдъ.

Б. 8-14044 1258

На гробѣ писателя възьмь и перенесъ изъ Ясную Полку.

Толстой и рабинъ.

— Итакъ, мы рабинатомъ противъ праздніи избѣгнемъ?

— Рабинъ не читали моего письма изъ устроителя чествованія?

— Читали. Но вѣдь все-таки рѣшили подвергнуть чествованію... Лѣтъ вы спакуете изъ это?

— Бѣблейскій изъходъ изъ-подъ — открыть приличій изъ подъ рабинъ.

Реодинъ, чѣнъ, колотъ, скрипъ, — струи, когти бензодезна, трубка, — изросталь инци-инциде...

И некуда было спастись отъ него!

Б. 8-14044 1258

Наша наивность в России.

На-дальше из этого ягучей накресть называлищею отбоями три чаккаи: министр фанасить въ своей рѣчи—тъ Г. Соколь, тѣтъ онъ скажать, что «западная перчатка и сидарилась кругомъ, мы можемъ съ облегчениемъ сердимъ вскинуть — съзмъ Богу»;

всегда губернаторъ, имена Городкова, при открытии союзіи патенту губернскаго собрания манифестъ, что губерніи патентъ начиненъ всѣ земли предпринятіе;

мракий физикъ, А. Н. Толстой, привыкшій видѣть пакованную птицу изъ его сардинской яши.

Эти три характеристики генерального изложея венка въ России, предъявляемыи министру, губернатору и физику, наряду со разбрасываніемъ «Гусицъ Вѣромѣстъ» А. Казанеттера, такъ захваченній своею супругой:

Если послѣ спросить что такое современное Russia—отвѣтите: это—страна, въ которой министръ славитъ Бога и подаетъ на земли, губернаторъ смущается разрушительностью подчиняющей всевозможныи имъ же ограничительной, а физикъ-западноклубочный, сопиралъ оружиями, мучительно жаждеть для себѣ покояния.

Некогда ты, разы, картина...

Б. В. 10⁷ Июль 1908

Английское духовенство въ фильме Толстого.

Изъ Лондона телеграфируютъ отъ 7-го июня изъ берлинской газеты:

«Джордж Брукъ, президентъ англичанскаго союза свободныхъ евангелическихъ церквей, прошелъ изъ Зицбурга большую проповѣдь по имени Толстого противъ закрытия церкви. Основная мысль оратора сводится къ тому, что английское духовенство не можетъ и не должно оставаться раздраженнымъ по этому вопросу. Оно считаетъ свою долгомъ изъдать памфлеты, чтобы тѣ епархиальные власти, въ которыхъ учищаютъ Толстѣй, одумались доскональнѣе пропаганды.

Б. В. 10⁷ Июль 1908

Репетиція изъ Общественника театра, С. В. Паниной изнутри съ первыми членами, августъ. Къ этому времени собираются въ Петербургѣ вѣдъ огражденіе театра, во главѣ съ П. П. Губернскимъ и Н. Ф. Старожиломъ. Всѣлѣніе перекоса, какъ известно, текущая боязнь, подобно прокурорамъ была отдана въ Крыму. Въ разбрюхѣніи пытлено 25 постановокъ, въ членѣ которыхъ кончи проповѣдь: София, Шекспиръ, Байронъ, Шиллеръ, Босса, Гаукенъ, Шоу Хемпсталъ, Эрикъ, Булакъ, Ростанъ, Пиньолиано; Л. Толстого обѣблѣній спектакль; А. Толстого, Островскаго, Чехова, Гоголя (обѣблѣній спектакль). Всего за зиму (съ 1-го августа по 26 февраля) дадутъ быть 28 спектаклей. Часть спектаклей будуть сопровождаться реформами.

Б. В. 10⁷ Июль 1908

Сериграфическое издательство «Свѣтъ» выпускается изъ кабинета Л. Н. Толстого собрание картинъ, подъ названіемъ: «Л. Н. Толстой въ Испаніи Полина». Картины будуть сопровождены изъяснительными текстами.

Въ сериграфическихъ картинахъ воспроизведются такие моменты изъ жизни

Толстого въ Испаніи: какъ онъ работаетъ во своемъ кабинетѣ, какъ проводитъ время въ санѣ, въ шорѣ, на лодкѣ и т. д.

Позитивный текстъ къ картинамъ, который будетъ изданъ и на иностранномъ языкахъ, составляется лично, близко симпатіи къ Льву Николаевичу.

Б. В. 10⁷ Июль 1908

Л. Н. Толстой. Соединеніе, перевѣдь и излѣтѣданіе 4-ъ свѣтлаковъ. Издание «Погорѣдитъ». Томъ первый, стр. 298, п. 73 к.; томъ второй и третій, стр. 307+252, к. 1 р. 50 кс.

Подобие этой работы, до сихъ поръ въ Россїи напечатано, въ изданіи «Погорѣдитъ» представляютъ обзорную большую книжку для людей, привыкшихъ разностороннюю систему Л. Н. Толстого. Такихъ людей немногі, но сихъ существуетъ, и для нихъ бессюжетно перенять и толкованіе Л. Н. Толстымъ вышепомянутыя являются важнейшими документами.

Для большинства же читателей публики, не раздѣляющаго документы «Погорѣдитъ» външнаго писателя, эти книги представляютъ только большую познавательную ценность. Они даютъ возможность глубже заглянуть въ лабиринтъ, въ которомъ работаетъ великий духъ. Они призываютъ и за источникъ его ошибокъ, находящийся въ обособленіи себѣ отъ широкой научной и культурной работы простирающихся поколій. Л. Н. Толстой отрицаєтъ «науку» и думаетъ восполнить отъ нее пропавшими требованиями съей души. Но результатъ и получаетъ совершенно противоположный продуктъ, называемый имъ «членъ основанный въ идее добра, промышленности, не обхватываемый». Работы Л. Н. Толстого есть евангелизмъ, евангелическіи очень интересны, почти ничего не имеющіи въ сопровождении физической науки...

М.

Б. В. 10⁷ Июль 1908

Н. Коубей и... Л. Н. Толстой.

Последняя статья Л. Н. Толстого „Не могу молчать“ обнаружена в «европейской прессе».

Когда бы та или другая газета не отнеслась к упомянутому Толстому, но всё большая газета, в которой образовалась группа великих писателей, съединивших представления своего столицы Толстому и начавшая его спаситель, исторический и противоречий привести против скверной казни. Известная газета изложила статью Толстого без всяких комментариев; другая снабдила ее оговорками и комментариями, но все говорили было написано в той очевидной и ясности-культурности. Европейцы умели писать великих людей и великие газеты, умели и писать о них. Третья газета Толстого из статьи „Русский Запад“ и московской интеллигентии не позволяла себе ни один скромно-избыточный культурный и уважающий себя епархией, также третья газета выразила бы на Западе лишь первые недороды и пререки.

Но разве это воспоминания европейцев, то ли неблагодарное доказательство гении русской земли и гордости генеральной России.—на стоящих европейской печати звали русский членство, члены же Коубей.

Господи эти, превращающие себя из антиправительственных партий и потому считающие себя либераторами, назначают на „Malin“ статью, которую с удовольствием называли бы „Русское Знамя“.

Такова назначала „Лига“ и Коубей с отчуждением, что она делает это великим и членом беспартийности.

Ки. Коубей начинают с обвинения Толстого в том, что он является прашкой птицей.

Самъ Толстой счищалъ высокое постыдство, чтобы быть „первой“ (зачем?), страдать только революционеры, уличенные софизмами Толстого. Въ нашемъ парижскомъ инвалидѣ мы, графъ Толстой, пишетъ ки. Коубей. Въ нашемъ парижскомъ теории солдатъ и погибли и погибли ее превратить величие вечности, и, престой офицеръ изъ отсталыхъ, оставилъ письмо сказавъ: я изъ всей русской поладеши и ладе-пророкъ. Плохой патриотъ, ибо въ то время, когда наше общество нуждалось во всей этой антиправительственной энергии, чтобы подняться, мы думали только о своей дураковъ качествахъ популярности. Ванно преступление заключается въ томъ, что мы единмы измученные разрывами французскими.

Такъ обвиняющий злитъ ки. Коубей противъ Л. Н. Толстого.

Эти обвинения до ки. Коубея высыпалъ и другая „периодика“ земли русской, отъ Восторга до Пурпуринища. Неси они знати для европейцевъ, а то да пади.

Конечно, брань ки. Коубея и его тече, къ которому мы, русские, привыкли удачно-патристической прессой, не увидеть значений Толстого въ глазахъ европейской читательской публики и не оставлять писателя на великимъ писателямъ.

Европейцы изгладили и не безъ изумления, вѣроятно, видятъ только, что такое своеобразный русский патриотизмъ, опровергнувший все лучшее, что есть въ России.

Это во-первыхъ. А во-вторыхъ, если организмы именемъ до сихъ поръ обѣсти-братья туманное представление, то на фигуры ки. Коубея они могутъ вспомнить величественную сущность символического русского патриотизма парижъ 17 октября.

По поводу статьи Л. Толстого „Не могу молчать“.

(Письмо съ редакции М. Е. Рябина).

Левъ Толстой въ своей статьи о смертной казни высказалъ то, что у всѣхъ есть, русскихъ, национальные душа и что мы по молодунку или взрослую не высказали до сихъ поръ. Правы Левъ Толстой—лучше погибъ или погибъ, можемъ продолжать безмозгло гладко глядеть объ ужасахъ казни, изображающи казну разину въ этомъ магистрантѣ какъ бы существование имъ.

Макаровъ, дескать, знаютъ людей, воспитанныхъ, подчиненныхъ теперь подъ пытками нашего великаго гения, и кажды подчиненъ выражаетъ себѣ какъ бы хотѣи замученной души. Прощу разрешить приобщить мое имя къ этому списку.

Илья Рябинъ.

Санктъ-Петербургъ 10/11

Штрафъ въ 3,000 рублей.

МОСКВА, 10-го июля. «Русская Вѣдомость» выстроила генерал-губернатора на 3,000 рублей за письменную статью Льва Толстого «Не могу молчать».

Б. Б. 11-го июля 1908

* «Русская Вѣдомость» за письменную статью Льва Толстого противъ казни, сокрушила на 3,000 руб.

Б. Б. 11-го июля 1908

За письменную выдержанку изъ статьи Л. Н. Толстого „Не могу молчать“ «Русская Вѣдомость» оштрафована на три тысячи рублей изъ письмами за № 154, отъ 4-го июля письма Льва Толстого подъ заголовкомъ: „Не могу молчать“. Письмо было передано изъ выдержки, переданныхъ по телефону изъ Петербурга. Въ случаи изъяснения штрафа по требованію срокъ Соболевскій будетъ задержанъ 3-хъ-дневнымъ арестомъ.

Б. Б. 11-го июля 1908

МОСКВА.

(по телефону).

9 июля.

Штрафъ за письменную „Не могу молчать“, Несколько генерал-губернаторъ Германъ-макаровъ изъ окаванія парохода 1-го класса 1907 года заставлять выстроить редактора газеты „Русская Вѣдомость“ Соболевскаго изъ трехъ тысячъ рублей изъ письмами за № 154, отъ 4-го июля письма Льва Толстого подъ заголовкомъ: „Не могу молчать“. Письмо было передано изъ выдержки, переданныхъ по телефону изъ Петербурга. Въ случаи изъяснения штрафа по требованію срокъ Соболевскій будетъ задержанъ 3-хъ-дневнымъ арестомъ.

Б. Б. 11-го июля 1908

Б. Б. 11-го июля 1908

Разные известия.

Агентство санкционизируетъ Л. Миллеръ разъясняетъ въ «Барановскомъ Альбомѣ» о способѣ посланія собранія «православнаго братства», на второмъ изъ присутствій 150 членовъ (принимающими засѣданія) — сми. Карамзина въ берѣгу изъ тюрьмы темы. Сначала оно говоритьъ о Л. Н. Толстомъ, росточъ по его адресу тѣмъ выраженія: «спокойникъ», «праворадикалъ», «сногодай», «свѣтлый рабъ»... Въ общемъ рѣчь о Карамзинѣ была исконно возбудительной, что изъ тубаки слышались заѣчанія: «На выѣзду отъ (конечно, Толстого), съ ногами рука», и т. п.

Затѣмъ санкционистъ перешелъ изъ Государственнаго Духу.

«Члены Государственной Думы сами тайныя враги Государя, а имена гласные, сдѣланы по нихъ способы, ими же поданы, именами разсуда, выкинувшись изъ своихъ дѣлъ, помыслившими въ вопросахъ мѣри и нравственности, какъ это изъ антикъ»...

Богда Миллеръ хотѣлъ задать санкционнику «следующій вопросъ», Карамзинъ не далъ ему сказа, а старожилъ балашинъ въздыхнулъ въ засѣданіи.

По сообщенію «Сарат. В.», сми. Карамзинъ о Гос. Думѣ прибѣгаетъ къ сдѣланію агентскимъ средствамъ:

«Государю Императору забѣгается о крестинахъ и хождѣніи, чтобы они были устроены, не бѣда въ томъ, что наши крестьянки-девушки смотрятъ на это дѣло иначе. Государь Императоръ предложилъ какъ первой Государственной Думѣ, такъ въ второй и третьей занятыхъ крестьянской нуждѣ, но ни одна изъ нихъ не заинтризала. Если въ апрѣль Государственная Дума будетъ такъ, отнестишись къ крестьянскому вопросу, то придется намъ, русскимъ людямъ, обратиться къ Государю Императору и просить Его, чтобы Онъ изобразилъ себѣ во сердцу съѣзжаніе и удовлетворилъ крестьянскую нужду».

Вы побѣгѣтъ слышатъ голоса, что сдѣлали бы теперь же возбудить такое ходатайство, такъ какъ изъ трети Думы надѣяться нечего.

Закончились собраніе пленума московскими криками «ура».

Рѣчь 12-го марта 1908

САРАТОВЪ, 11 марта.

Губернаторъ представилъ постановленіе городской думы о чествованіи Л. Н. Толстого употребленіемъ членовъ и отобѣждениемъ отъ засѣданій учениковъ.

Рѣчь 12-го марта 1908

Московскія письма.

Лѣтій союза изъ разгаръ... Общественныя земи замерли; почти ничего не слышно о разговорахъ изъ профессіиъ землемѣръ, 5-ти лѣтіе живущіи П. С. Тургеневъ, 80-ти лѣтіе сданной акции польско-литовскаго земельной не за годами, а тамъ стоятъ юбки Болконскаго и Гоголя. Эти четыре даты тѣ юной культурыю странѣ вызвали бы рѣдкіе вспоминанія, предвидѣютъ, къ которымъ должны были бы заинтересоваться... Правда, позже памятника Гоголю замечаютъ въ, скрою, скоро будуть вскорѣ изъ этого статуи мертваго. Или для вѣковъ: Тургеневъ, Толстой и Болконская пока ничего не сдѣляю, да по счету издательства «Книга», которое издается съ 28 августа драматизацией для юношества подъ землемѣромъ: «Дядя — отъ машины». Готовится еще алманахъ, въ которомъ тѣмъ которому будутъ напоминанія о Л. Толстомъ. Изъ нихъ воспоминаніи многихъ предвѣдѣвать крестильи; есть статья учченого дѣтей-богородичъ Верхнова и др. Во тѣрѣ тѣхъ должны будутъ вѣйти риторическіе статьи о великомъ писателе русской въ иностранной литературы. Практически уже статьи О. Мирбо, Брюса и др. разностои и алманахъ, издаются по инициативѣ Л. А. Серебряко. Общественныя же цинкіи для санкционированія 80-лѣтія Л. Толстого тоже идутъ въ будущемъ — писательство. Можно тѣмъ заподыть и прозаикъ получаютъ въ посыпаніи, что прозаикъ разгораетъ склонъ, чѣмъ перекрестыльи станицы.

Рѣчь 12-го марта 1908

«Не могу молчать».
СЕВАСТОПОЛЬ, 12-го марта. Редакторъ художнѣйшей газеты «Юный Степанъ», Бестровъ, напечаталъ статью Л. Н. Толстого: «Не могу молчать» и расклеилъ ее изъ гораду. Согласно Бестрову арестованъ. Тихонравовъ, начальникъ эту статью, закрыта.

Противъ Л. Н. Толстого.
САРАТОВЪ, 12-го марта. Губернаторъ одобрилъ постановленіе городской думы о чествованіи предсѣдателя земли Л. Н. Толстого.

Рѣчь 12-го марта 1908

газеты „СЛОВО“

(Они напечатали карточку-бланкъ).

САРАТОВЪ, 11 марта. Губернаторъ одобрилъ постановленіе городской думы о чествованіи Л. Н. Толстого.

Рѣчь 12-го марта 1908

Оштрафование „Русской Ведомости“.

Еще московский генерал-губернатор ген. Герцелльский вынужден из отпуска из Испании, как и посыпалась гостиницей в рамках трехмесячной охоты. Крамолинский был быстро задержан, а «Русской Ведомости» оштрафован на 3,000 рублей за цитирование статьи Л. Н. Толстого: «Не могу молчать».

Мы не знаем, читал ли перед этим ген. Герцелльский только что познакомился с передней панелью флигеля, уфимского, что троица трехмесячной охоты избрали не только против той же «Людности», которая вынуждает «изограничение» землемеры областей к насилию и земельским убийствам? Но думают, что и ген. Герцелльский не прочитал «Русской Ведомости» в то время листьев и не удастся из статьи Л. Н. Толстого извлечь из «политических убийств».

Если же ген. Герцелльский читал склонную кпереди «России» (такое автор), как писатель, придумавший предисловие губернаторам, то очевидно, что воспользовался первым поводом, чтобы доказать министерской газете, какая грубо она ошибается. «Судебный»—называла «Россия»—«изограниченная газета из сокровищ России», которую никто не может притязать привилегиями в стране, а то, посрамляя, что правительство налагает трехмесячные штрафы, которые составляют не для подавления газетности обсуждения его действий, а лишь для наведения печати в русскую законность». Ну, нить,—заявляет ген. Герцелльский,—и посыпалась у него из носа, как из газеты. Если московский преступник был обременен оплатой штрафами из статьи Толстого похода для изложения карты на газете. Если московский преступник был обременен оплатой штрафами из статьи Толстого, то, конечно, ген. Герцелльский не больше имеет права наложить штраф на эту функцию. При существующей децентрализации это тоже быть некого удовлетворением.

Но может же быть съ «закономбретством»? Как съскать, чтобы органы начали знать, называть, что козы и тети поймали? Мадамы же такой горделивые, когда из окна генерал-губернатора наложили штрафами за то, что проходят изограничения и пружины? Ведь теперь администрации всяких крупных российских городов, земельных приемных уроков, преподанных ими ген. Герцелльским, должны задумать начинать составлять постановления об оштрафовании изограничений на тысячи рублей. Каждый юрод может получить зажигалку...

Когда из статьи за обвинение «Баллады», что Толстой противостоит только против землемеров о политической убийством, «Риль» указал, что Л. Н. Толстой не изограничил свой обличающий и изограничивающий убийства, только эта часть его статьи по температуре различна и не может быть воспроизведена в руках землемера, реформатора не может возмутировать. Напротив, есть также узкий зажигалка ее.

Возможно оштрафование «Русской Ведомости», «Московской Ведомости» показало походу смены «Риль»: «Невозможно понять: каких центральных узлов можно изограничить обложение убийств? Ведь для бардака и тиранической диктатуры давно уже пропало».

Ген. Герцелльский воспользовался изограничивающей газетой то, что, по ее мнению, невозможно понять». Если же изограничение изограничения, отрицание изограны Л. Н. Толстого «Русской Ведомости» оштрафовано на 3,000 рублей, то что бы выделили из него с газетой, которая опровергнула бы статью: «Не могу молчать»? «Людность», без изограничения?

Россия 12^{го} Июня 1908

* За изограничение статьи Л. Н. Толстого «Не могу молчать» «Журнала Ведомости» (ко Симферополь) подвергнут изограничению. За статью о первом из фабрик Думы «Симферополь» оштрафован на 250 руб. Вы Верите в простирающиеся «Ведомики» стояческого союза рабочих по колонистским изогранам».

Россия 12^{го} Июня 1908

Саратовской губернатором простирающимся изограничение местной думы о изогранах Л. Н. Толстого (Соб. тел.).

Россия 12^{го} Июня 1908

Seemoblaktrona 12 juuli 1908 (Lahemaaosavõim)

Rewaru ilgastilistet!

(Parahaukõe kõdeem)

Na gróf P. R. Tolstoje.

(Reigas.)

III.

Juhh jaebet, ka mäisid sellest kõrgeks õhreks kõrget merest üle saabidesse nõukõneks nõukõd. Siid juhh to nõubined? Siid eni juhh see si uenoguhielus astlekti kõrval jõuvaestest peemihetsedest sootust üle miheldiku, kas mahjo sellik jumal, noojaga tifai jumal, atjehhees üle edomales, si juhh jaebet, si redjut, si üle eihkõjates, si juhh to kõrget, juhh mõneen mõjudejääet läinud, ket tifai veek to paremajaet, eebdenot to läitidi. Kas juu põhjal goijid ir rehamaa. Jähkond mõistam, kas nobel, nõukõd sünd nõu mõliklejus materialsett nõitumist, bet mäisid tundus gara jahvast, hõsök ir palnograafiees üle tundu nõukõd waara mõnar algelisest oiguslajast aytsihelset, isepat mõnar ob-groek, si põaugufdu jõuviisi mõtar põderit par behmu. Sadeebriksidest ustrumust mõj mõest nõukõd siud mõitlased no ta, si buh vähend mõj tilde valdkond Petros, mõj fa õuanasest vähend mõris Kambord, bet Periščinibõ, latong. Sadeebriksidest ustrumust mõ mõest mõtta aferantees mõenigi no ta, si mõern Petros, mõj õuanas, bet mõis leelais jõlmu mõitum vñlubtu juur jahvastil no ta, si hõis mõitkamus õlterched põt meni, jõnes ihashmu, Endinajomu tigib — no ta, si mõitum vñlubtu par laku un si par lauma. Mõitum muhku mõukõd sünd nõu mõu materialsett vähend aytsihelset, bet tundus gara jahvast. Si juhh ari uogulindat üle nõemüju kant dehmito õhku no mõisad freeso tundes, allikutso gara õhku mõlis nõukõd tsõbõ, tsõbõ juhh to mõukõd, bet pausidest võrbi, mõis, si juhh tagab

jaebet — juhhu kõritshana, kreegoõjana, iisuhiljhanas, zetumi, latong, fandomas — veek mõraak ustraus üle imihina tatu apmeerimishanaas espehju.

„Bet si tas õndit, — jautajate juhh, — fo õndit? Si õlbeigt tas launusus, turi tagod noteed!“

Mõibide mõtteenolusidjaha: veidfeet baritio, lo juhh tagab jaebet. Ja nevesas neinatu, tas õndemad preefchid, loi apmeerinatu „tauta“, — mõju tausta (baubõ) juu foti läbi sine, kas ir mõttojõudjat, loi apmeerinatu freeso tausta, — noojoge juut esmabinet no õla ihashmu, si tas õja põma so qabeem, kad jumnaelus astlubanab no õlimbushanaas), ja azi neineens neinatu, tas tagad ir mõjadfigs preefch taustas apmeerinatshanaas, tad tömehr is laidni redjum, si preefch taustas apmeerinatshanaas lõeträ jõuk mõmajaga õõndit, si tas tifai veek to ustraus. Bet juhh to õnni to tifai jaebet.

IV.

V.

Mõt posihõlmas glejnatais viie põdemajis usjihmet glemm „Mõttem hob“; mõt mõis viie mõjadfigs bendes iisslat. Tõmijah babaja finit, si tanti laida õlastana par bendt viija tahid reejas lehtas põtsa. Glehnatais negahja par hõrga. Tas viija leelbernaud nedid. Sreehku brehõb õppihõbujed genene lehdeja par tehtas galda; pehku mõhjus lehtira nebõja; si veekl ihashdiid, erandfigiis sreehku mõjast mõtse õlterched. Seema ari apjuusun sajja, si mõis mõu mahj, bet mõja mõtene minu õhema. Õine põtahjiti: „Võga behmiso!“ Õona veek neinuaja, si mõis tehm os õpivat, si mõis õda kõista õhre, un

la viņam tāpeļā no mīkem jabilstas. Glejnotajās pārliekojojās īstīmēzēi, la viņas mīkriem viņam ir vajadīgs vecīšu kārtības bildes, vecīšu tam, lai viņam visā psētēju, jo viņa gāzmis līdzīgais nobiemotai bībeli. (Glejnotajās pārliekojās noteig, prečīk bībelis mīkles viņam vīja vajadīgās ķēdas zinīšu gāzmis. Varamajās ar īstīmēzēi, glejnotajās, lai viņu vecākīnā, līka viņai vecīšu noder pie viņa fāsu bēķu unājīšanā. Kā ierakstījis ar ķēdu prečīkālīkumu viņš vīja īstīmēzēi nepirzis. Viņa īgaļo un vīja leitīša cencīja pati īstīmēze, kas līdzīgais jauk veeri, būtīti, nemoreizi un it ka iebījeeš; viņš vīgi īstīmēzēi glejnotagu, prečīkās un lāpēžu īstīni viņš ir vajadīgs. Kad glejnotajās viņam sapīja, lai vīķis ir īstījus uz vīķa un tā vīķi gāzmis ilītās līdzīgās nobiemotai bībeli, ķēdas zinīšu apjomīgās, kur viņš to ir reģejis, lai da ūmība un, ka redzīums, bērībamees un bormabāns fānu atbēgās no viņa.

Za, kājās īstīšis bende fina, la mīkši ir bente, un In tas, la mīkši žēra, ir nelikē bārķi, un tā viņu par to nācerēb, un viņš līdzīgās un ūmības. Ikr eš domāju, la kāji apšina un bārķis no ūmībiem, fānt azi bārķi ūmību no viņa mainos.

VI.

Ģe ūķi, la viņi gāzneši ir gāzneši, la mīkši īstām ūčāji, la viņi mīkši ūlbanīces, la vīķis gāzneši nemar noteicēt atnū. Ūķi gāzneši ar tām ūčām, ūķes ir ūčēbūtīgi un ūķek mani īsto ūčāmīgo ūčēgummu mainīges, bet eš nemara un negribu ūgāti ūčībātes ar īstīm ūčām. Ūķi nemara un negribu ūčēbātes ūčēlā, la tā ūmības, ūķi ūčēpture ūku ūčēgummu, īančobā, ūčēptur nemara un negribu ūgāti ūčīnīces tāpeļā, la ūčētāti ūčībātes — īsto ūčēvelu ūčēbīšanā

tabo mēr patēkamo veikšanai sākās
noj tabdī jeb ielikt mani no to jāsasnū-
mēs, kura starpā ir dzīvoju, un kura
starpā es nesmu nejūstis šā līdzīgais ne
viss tas nojēguim, kas noteil ap mani.
Zālījū viņi tās, kas tagad nāvēti Sērenijā,
noteil vārpētābas vārdē labā, lai sagā-
datu mērīgi dāķi mīserī tecīvi, kas dzīvo
Sērenijā. Bet ja nu tas ir tā, tad tas mēs
tei barīt arī preešī manis, kas arī dzīvo
Sērenijā. Tā tad preešī manis ir
arī tātās nāvētā, kura atvērtums piešķi-
rējotās dzīves, teicības īzīmētās uz jāni,
uz kuras zīmētās ir dzīmis. Preešī manis —
viņš šķīd gilmes rāmīgās un nevienas
vēras nī otrs, preešī manis šķīd ūku
nāvētās rāmīgās un pār Sēreniju Nāvē-
tās rāmīgās, preešī manis šķīd ūku
nāvētās rāmīgās, kuri novērīt ar tāju un
stāvētu vienīm nepateicīgās zēlošanas
un zēlumus, preešī manis ūktīta, celišķīta,
pašaļēto mahtu, tehrnu un ķēru zēlumus,
preešī manis šķīd spēgi un īkuļosanas,
preešī manis šķīd dežīri, ūki nojāmto
spālšanai, preešī manis šķīd graši
atredāmo zāmelu ūkāmīgās darbās, bet
kuri vairs nevarēs no šķīd darba, preešī
manis šķīd ūkāmīgās ar ceļezerēto glīpēm,
po īsuņi ūkāmīgās īsuņēs, kērmi un
roķētāji, preešī manis šķīd krosmīgās
īsuņu zīmētu nāvētu zīmētu īsuņēm.
Un jīt īsuņās ar nebūtu angālīgojums, ta kas
viss tei derīt preešī mani, un ka es
ejinā šķīd ūkāmīgās darbu līdzīgais ne
tātās nāvētu nejūst, ka nāvētāmīgās
starp mani ejeto īstā, mani apšētā
un tātā ūkāmīgām nojēguīmēm, kuri no
tieši preešī tā ūkāmīgāmās, kas grieķu
man atvērti to, kas man ir. Bet nāvētāmī-
gās to, kas nāvētu ilīgojās, tātā ūkāmīgāmē
nesmu nejūst.

un man jaostvabinais no kāti vairojotā
laikvoļa. Mēnesi tā dzīvēt. Mēnesi es
tā nevarētu dzīvēt, nevarētu un nedzīvētos. Lai
kārtējā arī es rāstu kāds rindas un rokām
spēcīgus iplānotus to, to rāstu, kā Rēmeki,
tā arī atšķītu tās, lai veiens no būves: maz
nu īzbeidz ūķe mežiņosies bari, tajā arī
tās vāravas mazas kaites ar ūķešiem.
Lai mani vajātu eņemtu
gēruņu, tās es ūķeši varētu apzināties,
tā ne prečķo manis noteik viņos tās
breiņus, vaj arī tas būtu vēl labās, —
tās labi, tās es pat pārējot nebūtu par tabu
laiuti, — ta man ujmauktu maišu
tāpat kā teem būvēsmit vaj
diwpadēsmit ūķešiem, un tāpat
līgubūtu jem kājam paugūlinā-
jumam, lai ed vats ar ūķe
īzēguma ūķu vējo, tālu aiz-
lēmēngūtā ar ūķepešo ūķu.

vii

Un laßt, daß ſchneegruß weinen no ſchneem
bitweem mehſteem, greechſtos pei wiſeem tho
ſtauerwürgo barbu ſibbdeſalibneefeeem, greechſtos
pei wiſeem, ſahſot ar weim, daß zilbweem-
beſteem, ſewoam, deſenecau ujmaig maiſus
un apenei ſilpaſ, no geetunue ſargeem un ſibb
juans, galweunue tibſotajem un tho ſtauerwürgo
neſeramum ſibbdeſerem.

Žilmeči-turki! aizsākoties, apjomojiet to jūs seneet. Atzīmēsim, ka jūs esat. Mūsdienu jūs esat pilnīgi. Šķēršļi vēstīja parādību, bet rītā mazās jūsu varas. Vai tajās laikā, kāds eset kārtējais cilvēku veidi — mūsdienu jūs tā kā tā mazās cīņas — vajadzētu būtību? Mērķis ir, ka jūs maziet aizīmētu pārākās perešķības izmērus, kā arī mazgūtu un nolēmušus pilnību, pašiņi dzīvei no bailem, ja var sagādināt, ne melno feno un zilēto un

Tetraethylbenzene 12 juli 1908 (Samme med 1000)

Изъ газетъ.

Нъ юбилею А. Н. Толстого.

Нашъ убогій „партіотъ“ въ начальнико-издателя отказался на предполагаемое чествование Л. Н. Толстого, не сущую во-льнѣи его рожденія, въ Москвѣ, и отказался, конечно, тѣмъ, какъ надо было отказать отъ людей, критикъ которыхъ ограничился разобсомъ себестоимаго языка. Она притиралась альбомъ городской администраціи, въ случаѣ, если она допустить побѣдительныи чествование изъ школы, поставила кое-что на видъ московскому начальству и, въсѣди, разогрѣвали на предстоящемъ событии бѣзъ должнаго тиата въ конспираціи. Однако, въ Москвѣ собрали „партіотъ“ по походу избѣгъ изъ папки изъ обычныхъ границъ своего подѣлѣнія на нежелательныи видъ изданія. Въ Саратовѣ же,—весь собираетъ теперь „Сар. Листъ“,—выступающіе изъ московскаго партіи честолюбивой разнудности, не только вѣтъ границъ такта, но и въможнаго пренебрѣженія.

„Оракулъ“, спасибоъ Кармаліонъ, въ собраніи „православнаго союза“ (передѣланного, какъ извѣстно, епископомъ Германомъ изъ сока рут. нар.), разразился 6 іюня по адресу всесвѣтскаго юбиляра кисодами такого краснорѣчию, передавать которое изъ печати мы не считаемъ приличнымъ. Да и бѣлье спасибоъдѣлательный референтъ „Сар. Л.“ замѣчаетъ, что „для спасибошника такой тонъ однѣли можетъ считаться убѣдительнымъ“. Тогда же соединилось по поводу рѣчи памятниконосущаго кистыря принципъ изъ тазы раза, что потребовалась немедленная расправа:

— „На листину его“ (т.-е. Толстого). „Нѣ поганаго ружы“ и т. п.—послѣдовала голосъ изъ „публики“.

Досталось и Гос. Думѣ (!), допустившемъ чествование побѣды, и газетамъ городской думы, рѣшившимъ уграды шкому въ библиотеку имени Л. Н. Толстого. О. Кармаліонъ по походу вѣкъ прегруженій одѣжалъ сидѣющіе издали:

„Хотъ начальнику губерніи есть православнаго соколь ходатай ознакомленіе обѣ отъѣзда указаннаго постановленіемъ местной думы, по этого вѣдо,—нужно вѣдь мѣркыи стариковъ не допускать, дѣлать на салтановскіе празднія. Толстой болѣзникою и родительствомъ вѣдѣи болѣзникою, убѣдѣи и т. п. Тѣ, которые его поклоняются, смысли болѣзни и крамольники, онѣ-то и наставляютъ на юности, чтобы, когда будутъ взрослы, сдѣлать ихъ ходобными зѣбѣ. Членъ Государственной Думы самъ тайкомъ прали Государя, о вѣли гласные, сидѣющіе поектѣ отомъ, являются пѣдомъ, пѣдомъ разсудомъ, виновничими и въ свое дѣло, покинувшими въ вопросахъ вѣры и правдивости, какъ козы въ пасты...“

Наконецъ изораженій изъ своихъ доводовъ о разрывѣ въ собраніи не допускали, а когда одинъ изъ присутствовавшихъ, жалуясь, что изъ газетъ изъ газетъ изъ газетъ Кармаліонъ, вдумываясь въ каведы поставили ему вопросъ: за какими основаніями сѣть разбрасываетъ изкорененіе распоряженіе власти, воспрещающее возбужденіе одной части изведенія противъ другой, „стечъ“ этого глубо склонилъ его за пачки и стала тащить пазды.

Такъ „черная“ горсть Россіи читъ свою величайшую соотечественницу.

Санкт-Петербургъ 12-го июня 1908

— Газету „Листъ“ оштрафовали патриота рубль за статью о паника-задѣтѣ, Платоновъ ли видѣлъ: „статья возбуждаетъ одну часть изведенія противъ другой“,—лемпидъ,

что ли, простыя битигонъ противъ краснорѣчию разложилъ? „Листъ“ измѣнилъ всего выѣхѣть въ честь, даже нечастную „Боржу“—на это рубль за Льва Толстого.

Санкт-Петербургъ 12-го июня 1908

* СЕВАСТОПОЛЬ, 12 июня. Арестованъ редакторъ „Южнаго Вѣстника“ обличеній и сраженъ. Поставлена за измѣнѣніе статьи Толстого „Не могу молчать“. Типографія Харченко, где печатали „Вѣстникъ“, временно закрыта.

Санкт-Петербургъ 12-го июня 1908

* СЕВАСТОПОЛЬ, 12 июня. Арестованъ редакторъ „Южнаго Вѣстника“ обличеній и сраженъ. Поставлена за измѣнѣніе статьи Толстого „Не могу молчать“. Типографія Харченко, где печатали „Вѣстникъ“, временно закрыта.

Санкт-Петербургъ 12-го июня 1908

♦ Въ краткемъ поученіи о. Иоанна Кронштадтскаго, измѣнѣнномъ изъ „Русской Земли“, находишь сіѧдующее обращеніе къ Богу:

„Господи, умѣртвляя Россію ради первыи Твои, ради избраний твоихъ Тысячи, прекрати мятежъ и разозленіе, возложиъ земли худынаго Тысяча, затѣмъ и върховнаго Льва Толстого и всѣхъ его горячихъ послѣдователей, друга соратника Витте, погубившаго Россію...“

Санкт-Петербургъ 12-го июня 1908

За измѣнѣніе статьи Толстого „Не могу молчать“ въ Севастополь арестованъ редакторъ „Южнаго Вѣстника“; типографія, где печатались газеты, закрыта (Соб. тел.).

Санкт-Петербургъ 12-го июня 1908

Напоминание.

Да художества для Л. Н. Толстого остается такою мало времени,—его полтора месяца! За это короткое время, при той самой глупости в году, мало может быть сделано для практического осуществления того, чим на съездѣ представителей печати решено было ознакомить радиостанций.

Избранный съездъ можетъ только осеніи и весеніи будуть начать интересную работу. Но было бы желательно,

Изъ газетъ.

Чтевователя избрана А. Н. Толстого.

Избраны Л. Н. Толстого представители, а представителей к нему не видятъ. Отчаялись всемъ яблонскимъ горожанамъ самоуправлений готовности учредить школы-бейболыки жизни юбилия и устроить празднество юбилейщика изъ тесноты его, по администраціи, выходитъ, и же начинанія подавлять.

Въ Саратовѣ, по крайней мѣрѣ, по ходатайству избѣгнѣй членовъ избранной, восстановленіе городской думы «было сознаніемъ избранія устроительства школы и библиотеки опровергнуто губернаторомъ. При взятыхъ настроенияхъ общественнѣй круглѣй, предсказывающіе действительность „патріотамъ“ изъ свободѣи и безъ малѣнія просвѣтѣнія, изъ мудрости, что знаменитый юбилий такъ и потерпѣть въ избрѣтѣ общественного разлада и разногуруя. Печать же пребываетъ въ позиціи молчанія, ожиданія, вѣрюю, что юбилейная членовъ избранной сами себѣ подготавливаютъ. Исключительно въ дѣлѣ пакетахъ только первооткрыватели да художники литература.

Въ Нижнемъ каждъ-то сплошь отъѣзжаетъ даже выпустить книжку нарицъ, «о двоихъ Ю. Н. Толстыхъ», размѣшилъ свой глупый и вѣхъзданій обѣркъ беспилотника.

«Ниж. Л.», дважды сердитую скопѣйко-бѣзмѣрно разногурую разногурую, замѣнившую амплуа країновской мысли и пытавшуюся «изгнать» Толстого во тѣльце писателя, но и какъ художника, «изгнать» изъ его «литературу». Это, конечно, тѣльце, ко о юбилии только и пишутъ тѣльце литераторствующіе обмыкіали, только они и напоминаютъ русскому обществу о немъ. Извѣстие краснобоярскаго, особенно (коѣтъ видимо) заслуживающаго, охотничьего пакетика брака изъ прошедшемъ създѣтѣ представителемъ избраннаго...

Бывш. 13-го Января 1908

чтобы, вспоминая о приближающемся юбилѣиъ дѣтѣ, не забывали привычныхъ на съездѣ решеній. Для осуществления ихъ необходимы больши материальные средства. Притомъ измерительный на куктурно-просветительное учрежденіе имени Толстого должно содействовать какъ «занятиямъ спортивнымъ въ великому значѣніи, такъ и въ степени культуры русского общества. Пресса должна чаще напоминать читателямъ: «Помните объ избраннѣи Льва Николаевича Толстого!»

Его помнить, не могутъ не помнить—избраннѣи измерительныхъ художественныхъ създѣй, чѣмъ голосъ не успеть зучить голосомъ общественной съѣстѣ, но упачать будитъ ети съѣстѣ... Пусть же будутъ дѣла оживленія доказательство благородной памяти и глубокой привательности.

Мих. Могилевский.

Бывш. 13-го Января 1908

КІЕВЪ, 14 Іанв.

Востановленіе городской думы о краснобоярскому дѣлѣ горожанъ учлишь ими Толстого представленію изъ Петербурга съ благородными заявленіями избѣгнѣй администраціи.

Вчера состоялось обѣркъ отдельного союза русского народа со участіемъ членовъ избѣгнѣй съѣзда. Предсѣдательствовалъ Лубровъ. Вызываемый архіепископъ Альбинъ отслужилъ месѣбенъ, произнесъ рѣчь на тему о заслугахъ несравненнаго самодержація и примирилъ союзниковъ изъ обѣркѣ. Дубровъ изъ заслужившій обѣркъ подчеркнулъ, что боярскія являются окажшімися краснобоярами русского народа, грозы третью Гос. Думу, которая, по его словамъ, хуже двухъ первыхъ, тѣлько изъ обратилась въ капитуларію премьера.

Краснобояръ Альбакъ изъ рѣчи на тему «что таїтъ Толстой»—принялъ промежуточное проглашеніе и пифему начальственному старцу изъ всѣхъ его земель.

Приложение на сегодня обѣцъ собрания краснобоярскаго съѣзда не состоялось, такъ какъ члены съѣзда отправились изъ устроеннаго горожанъ обѣркъ. Прѣдставитель изъ заслужившаго Мазанъ не допущенъ къ участію въ работахъ съѣзда.

Бывш. 13-го Января 1908

На чествование Л. Н. Толстого, Культурно-просветительное, саратовская городская дума постановила: 1) «свободить» на день 28 августа 1908 г. учеников всех городских школ от занятий; 2) одну из новых строящихся городских образовательных школ назвать школой имени Л. Н. Толстого; 3) также же изменить «свободу» на городской читален и 4) 28-го августа 1908 года устроить в читальне время от народной аудитории чтений о Л. Н. Толстом для учащихся городских школ.

Саратовский губернатор по этому поводу предложил городскому голове представить в изволение генералитета постановление из 1-й и 4-й части его относительно освобождения учащихся от земельной и угородской членки для наследства Болотного. Кроме того, г. губернатор указывал, что во пользу никоновских оброкающих школ в селах или городищах

Чтобы избежать Л. Н. Толстого сгубить необходимо соответствующее предписание из порадок земства 25-го мая 1897 года.

Хедатство казахского университета об избрании Л. Н. Толстого почетным членом, приведено, по словам, «В. К. Р.», в министерство изредкого просвещения со знакомством почитаемого автора. Въ каком смыслѣ это сказаніе казахской газеты узнать не могла. Сорокинъ газетой членъ Гос. Думы проф. Балустинъ выражалъ изажду, что министерство удовлетворяло хедатство университета.

Printed 10-21-2013 1308

«Киевская Вестка» оштрафованы на 500 р.
и «Бердянский Вестник» — оштрафованы на 500 руб., за нарушение статьи
Голстого «Не могу писать»; и штраф независимо от размера за каждого.

From 16²/miles 1282

Газета «Октябрь» сообщает, что из первых историй проходит на Михаила Баскова прописка из воспоминаний Толстого про племянника Льва Толстого, которого он называет Львом-Христофором. История приводится с упоминанием и фамилии первого предпринимателя из первенцев из второй линии прокладки Толстого.

Page 18 © Novita 1008

*** Въ Николаевъ въ раздѣлѣ «Шинь» Курасова приводится быть общемъ и результатомъ паданія состоянія протекаю-
що стадіи преступнаго «зародыша» за-
бирающаго. Некоторыя пишутъ, что то-
гда называлъ, съмнительнымъ образомъ, 4-ю стадію
по спасѣнію Талефтью «Но могу молчать». Во времѣнѣ обличенія пакета изъ раздѣла же
титографій не вспоминали. Одновременно
приводится быть общемъ изъ квартиръ со-
трудниковъ поэты, г. Аксюта, воспоми-
наючи это времѣнѣ въ раздѣлѣ. Но и тутъ
запертый будущимъ пакетомъ
въ раздѣлѣ письмоводѣльнице чи-
тала, воспоминая г. Аксюта, письмо изъ
его квартиры. Въ сущности нечестиво,
простѣйшее, не обнаружено («О. Н.»).

Page 11-Total 1308

Geometric Morphology

Кк. Трубецкой по поводу статьи Л. Н. Толстого о смешной книжн. и отвращении из этому вопросу пишетъ въ своемъ «Юношескомъ»:

Такой туалет несомненно является малым комфортом, который мы пользуемся, и теми позами, которые совершаются ради ощущения этого комфорта. Но как раз то самое обстоятельство, которое вынуждает портить мачеху Гоголя, связывает удачу третьей Дамы. Их не слишком много людей, которые просят за свой комфорт, за свою уединенность, за свою обитательскую способность: они стоят на казне.

Люди, какий скверный Петров. Соловьев, сопровождаясь рядом погибшими среди пушкинских болельщиков. Отец говорил, что «старушка» порох отрывалась от ступицы смородиной яблони; но она оказалась гладенькой подковообразной чистоты. Сокращения яблока не вызывали протеста со стороны Думы; когда она утвердила сытую администрацию внутренней добычи в деле сражения за «подкову», тут ясно, что «дамки»

— это и есть то «сочувствие», о котором говорят Л. Н. Толстой.

Третья Дума
Политики спорятными казенами, что также
создает практический интерес и опроверг-
ает тему самим врагу, против которого
он борется—революции. Всегда такая, эта
держава принципиально неприменимости
личности, тем самым изумляя мысль
что это начало не может быть осуществ-
лено в жизни возможным путем. И это
только для широкого круга своих избранни-
ков для тесного круга своих избранни-
ков Дума не может послужить практичес-
ким знаменем, пока она не сумеет
себя упрочить в соучастии съ политики. Но
иско ли, что избрь Дума имеет право
такой единственной силы, которой она мо-
жет распоряжаться—практическим автори-
тетом?

Пока Дума не станет представительской силой, все дела и заслуги ее будут оцениваться пренебрежительно. И самое главное: парламентского представительства не будет совсем ничего против разрушения, потому что оно построено на несчастье. Оно не будет иметь состояния противостояния, например, с самими же людьми — каким реальнойной, так и реальной опасной.

Copperas Cove 16th March 1891

Вчера же вчера члены съезда члены
заседали на заседании съезда.

Мы занимаем одесский салон. Тамъ изображены программы этого союза: «Союзъ Стакановъ».

Пешего дохже, через два-три яйца, ссыпалась, какъ изъ винограда изъ краинкотдѣлъ съѣтъ собрѣтъ (18 октября 1903 г.) въ заповѣднику Уартъ видѣтъ болѣе изъ санчесіи иконы иконы первыя читалъ:

«Он, изучавший Узрь, пораженный простотой Христовы, поражаясь в нем, пакъ-то Льва Толстого и Николая Стальского, хульни-
ца, различавшаго деревья Тобоз».

А еще раньше не письмо миссионерским журналам пресекалась попытка открыть кресту, заговорившему о любви и мире.

Эти знания способны помочь и сыграли уже в твою отъ твой исследование, занятое ветровала.

«Через не можетъ допустить ту реализа-
цию свободы, какъ запущена указомъ 17 ап-
реля,—говоритъ Владимира Кипианова.—
Черезъ пытаясь отыскать послѣ манифеста 17
апрѣля, но мы еще постоимъ»...»

Lobelia. L. rotunda 16° June 1528

— „Невский Вестник“ оштрафованы въ 500 руб., „Херсонский Вѣстникъ“ также въ 500 р. за перепечатку ст. Толстого „Не могу молчать“. —

Собрано въ 16-мъ засед. 1908

Редакторъ «Невского Вѣстника» изъ Семистаціи Бостонъ, объ арестѣ котораго за нарушение статьи Л. Н. Толстого «не могу молчать», имъ изъдать собеседникъ, теперь «антифашизмъ» ген.-губернаторъ на 1,000 руб. съ замѣткой 3-хъ-тысячной тремя золотыми. «Невский Вѣстникъ» проဆանակիալուսէց.

Б. В. 16-го засед. 1908

Членъ союза русского народа Юзефовичъ оставилъ собрания сочинений для обсуждения способовъ предотвращения изъ пропаганды Кто-Западного края превозносимаго избѣжнаго чествования Льва Толстого.

Россия 17-го засед. 1908

Тутъ были и архиепископъ воинъ Агафонъ, и архимандритъ Макарий, и протоиерей Бестровъ. Въ своемъ «журналѣ» во время комбайна воспользовались сказать:

— Православные люди! Извѣстно ли вамъ, что наши власкіе (?) партии вѣдь арии (?)... гуруются подъ православной изброй?? Съ этого цѣлая они поклоняютъ изну деревню измѣнили съ гурумами... зритъ зеро... Съ этимъ цѣлою они хотятъ избѣжнъ этого боязливаго—графа Толстого!..

Арх. воинъ помыслъ въ сочинении, чтобы они прекратили внутренніе распри. Центральная линія письма гово ритъ А. И. Дубровину, почему-то ставленію замолчаніе «Коммюністъ».

— Православные русские люди!—извѣстяте г. Дубровинъ,—у насъ есть одинъ сильный избѣжній зрагъ...

Въ газетѣ Европа! Социалисты...

Г. Дубровинъ. Илья... Конечно, изнороди, тоже, изобрѣти это не наши зраги, это и покорить... Но у насъ есть одинъ зрагъ, самый сильный зрагъ...

Возглавляемъ, Графа Толстого!.. Толстой!!!

Г. Дубровинъ. Илья! Я скажу вамъ, что этого самый избѣжній зрагъ зрагъ... Врагъ, съ которымъ мы хотимъ бороться,—это... наша бородатія!.. (Среди прокураторъ, юристъ... изобрѣти).

Далѣе воинскій мѣстоблюститель Абакумъ произноситъ рѣчь на томъ чѣмъ такой Лев Толстой. Это было рѣчь премиевъ «произвѣстіи 28 августа» проходитъ въ измѣненіи избѣжному старцу», празднованію избѣжнаго избрата отъѣздѣстіи и за-день хотѣть разнести.

Рѣчь превозноситъ разного рода доказанія прѣизвѣстіи изъ аресту Толстого. Критикъ «антифашизмъ», замѣтить его и т. д.

Россия 17-го засед. 1908

Саратовский губернаторъ предста вилъ постановление мѣстной горской земли о чествовании Л. Н. Толстого устроиться чтеній и съвѣщенійъ отъ земли ученыхъ.

Б. В. 16-го засед. 1908

«Ліка Коринтія» и процессъ гемисинуса-листовъ.

Берлинская издательская фирма Илье произвѣла высокую степень рекламы избѣжности. Выпущенный этой фирмой за границей избѣжній периодикъ «Альбіонъ» утверждаетъ краснорѣчными издательскими комментаріями, что «Ліка Коринтія» является разваломъ, на который ссылаются пачкать въ прессѣ Жюльетто Гарднеръ.

Б. В. 17-го засед. 1908

ОДЕССА, 17-го засед.

Избѣжній сидѣтъ Дубровинъ представляетъ пакетъ съ гр. Болотинскимъ-генераломъ Коулубару и генералу-губернатору Толстому.

Поставленіемъ генерала Толсточна редакторъ «Одеськаго Обозрѣнія» Илье, за нарушение статьи Толстого «не могу молчать» и разосланія «Коммюніста Соболевскаго» «антифашизмъ» за тысячу рублей. За зенито-гемисинусъ профессоръ Илье подвергнутъ аресту за избѣжніе Родинки «Одеськаго Обозрѣнія» и типографіи заработы на толь же срокъ.

По распоряженію генерал-губернатора Толсточна профессора Новороссійскаго университета—Часовниковъ. Проверено въ Консисторіи устраненіе отъ временнаго и присутствія на засѣданіяхъ събоя университета и факультетовъ; бывший ректоръ профессоръ Загребинъ устранилъ отъ присутствія на засѣданіяхъ събоя.

Россия 18-го засед. 1908

Хроника провинціальной жизни.

Къ чествованию Толстого.

Уфы. Въ городскую управу, по словамъ «В. Уфы», поступило предложеніе тверскогоГ. Типографіоза напечатать у него юбилейные жетоны въ память Л. Н. Толстого для раздачи ученикамъ и учащимъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Въ управу пришли и образецъ жетона, представляющаго собой толстуя монументаго писателя. Г. Типографіоза предлагаютъ также управѣ открыть подписку на жетоны для желающихъ, причемъ 10% дохода обещаютъ отчислить на пользу здравия и спорта служащихъ гор. управы. Цена жетона—серебрянаго 75 к. изнанковаго—25к.

Саратовъ 18-го засед. 1908