

ніе является и философскимъ, гранича съ опредѣленіемъ свободы метафизиками. Для Толстого большая или меньшая мѣра свободы опредѣляется степенью зависимости отъ трехъ категорій: пространства, времени и причинности. „Всѣ безъ исключенія случаи — говоритъ Толстой, — въ которыхъ увеличивается и уменьшается наше представленіе о свободѣ и о необходимости, имѣютъ только три основанія:

1) отношеніе человѣка, совершавшаго поступокъ, къ внѣшнему міру (пространство М. Л.);

2) ко времени, и

3) къ причинамъ, произведшимъ поступокъ“¹⁾ (причинность М. Л.).

То дѣйствіе, которое имѣетъ наименьшую связь съ этими тремя „основаніями“ будетъ наиболѣе свободно. Приближается къ этому пониманію свободы и Кантъ, считая ее способностью самому начать причинный рядъ²⁾.

Самый свободный поступокъ будетъ, стало быть, тотъ, который намъ представляется внѣ причинности, времени и пространства. Но съ другой стороны, чѣмъ этотъ поступокъ больше подлѣжитъ одной изъ трехъ категорій, тѣмъ онъ болѣе связанъ, тѣмъ онъ скорѣе будетъ отнесенъ къ разряду необходимыхъ; и въ частности—что особенно интересно для исторіи—„чѣмъ дальше переносимся мы назадъ въ разсматриваніи событій тѣмъ менѣе они намъ представляются произвольными“³⁾.

Поэтому и практическій смыслъ и идеалистическое пониманіе разбиваетъ историческій процессъ—жизнь человѣчества—на двѣ половины: прошедшее и будущее съ порогомъ настоящаго между ними. Поступокъ, будучи разсматриваемъ въ отдаленіи далекаго прошлаго, наиболѣе связанъ; по мѣрѣ приближенія къ фокусу мировой воли, къ будущему, человѣческая дѣятельность рисуется намъ все болѣе свободной.

Къ этому пришелъ и Толстой, и Каутскій. Послѣдній въ „Этикѣ“ говоритъ: „Два міра, въ которыхъ живетъ человѣкъ суть: міръ прошедшаго и міръ будущаго. Настоящее обра-

¹⁾ „В. и М.“. Т. IV, стр. 404.

²⁾ Кантъ пишетъ: „... «Die Freiheit ist... eine rein transcendente Idee, die erstlich nichts von der Erfahrung Entlehntes enthält; zweitens, deren Gegenstand auch in keiner Erfahrung bestimmt gegeben werden kann». Или: «Im kosmologischen Sinne ist Freiheit Vermögen einen Zustand von selbst anzufangen». Цитирую по Eisler'y: «Philosophische Begriffe». Кантъ разсматриваетъ человѣка въ качествѣ эмоциональнаго существа зависимымъ въ своихъ дѣйствіяхъ, а какъ существо разумное—свободнымъ.

³⁾ „В. и М.“. Т. IV, стр. 406.