

всегда легко сдѣлать порядочнаго фабричнаго рабочаго, тогда какъ обратное превращеніе бываетъ почти невозможно. Рабочіе въ городѣ отвыкаютъ отъ деревни. Въ этомъ то и несостоятельность Бебелевой утопіи, что въ ней земельный интересъ является какъ *deus ex machina* послѣ побѣды городскихъ рабочихъ, въ борьбѣ которыхъ онъ теоретически не играетъ никакой роли.

Спорять о томъ, совпадаютъ ли интересы фабричнаго пролетаріата съ интересами крестьянина. Интересы городского рабочаго, конечно, враждебны интересамъ крестьянина, уже потому, что фабричная промышленность безспорно разоряетъ сельское населеніе и принижаетъ уровень его жизни: вѣдь, если бы въ деревнѣ жилось лучше, чѣмъ въ городѣ, то никто бы не пошелъ въ *городъ на фабрики*. Такъ что капитализмъ неизбѣжно связанъ съ искусственнымъ ухудшеніемъ положенія крестьянина: подати, воинская повинность, захватъ земли, — зло, которое не искупается ситцами и керосиновыми лампами, вопреки всѣмъ увѣреніямъ г-на Поссе: вѣдь, крестьянинъ идетъ готовить ситцы и лампы и покупаетъ ихъ потому не потому, чтобы онъ сталъ богаче и свободно рѣшилъ, что это ему выгодно, чѣмъ тѣять холсты и жечь лучину, а потому что его „заставляетъ жестокая нужда“ и потому, что его дѣти „въ скуфеечкахъ, передъ скорою голодною смертію, старчески улыбаются, суча ножками.“ \*) Но помимо этого искусственнаго гнета\*\*) жизнь въ деревнѣ естественнѣе городской, и если *городской рабочей не забьлъ этого, его интересы совпадаютъ съ крестьянскими*: тогда вопросъ и для того, и другого не тотъ, какъ добиться „грошовыхъ прибавокъ“, а первымъ дѣломъ и главное, — какъ *на земль* всѣмъ устро-

\*) См. Рабство н. вр., стр. 21

\*\*) Воскресеніе, изд. „Св. Слова“, стр. 241.