

феста не прочелъ“, и что „замѣчаніе Маркса и Энгельса объ устарѣлости нѣкоторыхъ подробностей относится совсѣмъ не къ тому мѣсту“, которое г-нъ Поссе цитируетъ „и даже не къ той главѣ, гдѣ находится мѣткое опредѣленіе феодалистическаго социализма“.

На это мнѣ остается только повторить г-ну Поссе свой совѣтъ прочесть Предисловіе, и именно: вопервыхъ, *все* Предисловіе, а не то, что г-ну Поссе въ немъ нравится, — и во вторыхъ, не только то Предисловіе, которое написали къ Манифесту Марксъ и Энгельсъ, а и то, которое представляетъ изъ себя исторія „Манифеста“.

Глава III „Манифеста“, въ которой находится спорное мѣсто, озаглавлена: „Социалистическая и Коммунистическая Литература“, и въ Предисловіи Маркса и Энгельса говорится дословно:

„Критика социалистической литературы недостаточно полна (luckenhaft) для настоящаго времени, т. е. она доходитъ только до 1847 года“ а это значить, что не всѣ современныя теченія социалистической мысли можно объяснить, подводя ихъ подъ рубрики и даже подъ отдѣльныя фразы Манифеста.

Г-нъ Поссе выхватилъ наудачу два мѣста изъ Манифеста, которыя по встрѣчающимся въ нихъ словамъ (попъ, христіанство) *показались* ему подходящими къ Толстому; онъ не только не отдѣлилъ этихъ двухъ мѣстъ точками, но даже такъ искусно (помощью красной строки и вводнаго предложенія: говорится *дале*) замаскировалъ ихъ разбѣденностью, что кто плохо помнитъ „Манифестъ“, тотъ только справившись съ текстомъ можетъ убѣдиться, что *между двумя цитированными г-номъ Поссе мѣстами* стоять слѣдующія фразы, не столько проливающія свѣтъ на то, кого понимали Марксъ и Энгельсъ подъ феодальными социалистами, сколько не оставляющія никакого сомнѣнія въ томъ, что съ исторической, а не просто „литературной“ точки зрѣнія характеристика Маркса и Энгельса никакъ не можетъ быть примѣнена къ Толстому. Вотъ эти фразы:

„Часть французскихъ легитимистовъ и „молодая Англія“ выиграли эту комедію наилучшимъ образомъ“....

...„Феодалы утверждаютъ, что ихъ способъ эксплуатаціи *имѣлъ* (1) другой видъ, чѣмъ современная буржуазная эксплуатація.. „Они упрекаютъ буржуазію гораздо болѣе въ томъ, что она породила *революціонный* (2) пролетаріатъ, чѣмъ въ томъ, что она создала пролетаріатъ вообще“. (3)

(1) Курсивъ мой.

(2) Курсивъ въ подлинникѣ.

(3) В. Г. Чертковъ въ № 3 Св. Слова говорить: „Ошибка рево-