

Благодаря популярности, какою пользуется имя нашего гениального писателя, его „Крейцерова соната“ быстро распространилась по всему просвещенному миру и всюду начала производить различного рода брожение. Особенныя дѣйствія „соната“ имѣла въ кружкахъ молодежи. „Одни, — говоритъ Преображенскій, — въ развратномъ герой разсказа увидали свою фотографію и общностью наденія вздумали оправдать себя; для другихъ разсказъ явился предостереженіемъ, побужденіемъ обратиться внутрь себя и, на время удалившись отъ лихорадочно-нервной погони за мелочными и эгоистическими интересами, оглянуться вокругъ себя и взглянуть на свою жизнь съ трезвой нравственной точки зрѣнія; третыи не повѣрили автору и, обвинивъ его въ преувеличеніяхъ, продолжаютъ почиивать въ блаженномъ невѣдѣніи относительно истинной сущности христіанского брака; — для четвертыхъ, наконецъ, „Крейцерова соната“ сослужила неожиданно для себя полезную службу, укрѣпивъ ихъ въ ихъ христіанскихъ вѣрованіяхъ“. (стр. 7—8 въ брош. Преображенскаго „Христіанскій бракъ“). Если согласиться съ подобнымъ дѣйствіемъ „Крейцеровой сонаты“ на общество, то дѣйствіе ея, оказывается, далеко не незначительно. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ вліяніе ея таково, что заставляетъ человѣка вдуматься, оглянуться на себя, посмотретьъ съ птичьяго полета на свою собственную жизнь. Чего еще больше можно требовать отъ литературнаго произведенія?

Но нельзя не замѣтить въ обществѣ странной двойственности въ пониманіи послѣдняго беллетристического произведения гр. Толстого. Мы слышали и слышимъ по поводу „Крейцеровой сонаты“ самые противоположные выводы, самыя разнорѣчивыя разсужденія. Что, собственно, хотѣлъ сказать и сказалъ своею „сонатой“ гр. Толстой, осталось невыясненнымъ для его многочисленныхъ читателей и послѣдователей до тѣхъ поръ, пока не явилось къ ней „Послѣсловія“. Но не многіе удовлетворились и „Послѣсловіемъ“, потому что не