

Въ этомъ великомъ спорѣ, имѣющемъ на мой взглядъ большое общественное и симптоматическое значеніе, Левъ Толстой не принималъ никакого открытаго участія, хотя съ большимъ интересомъ слѣдилъ за всѣми его перипетіями. Для него лично этотъ вопросъ былъ уже давно „переоцѣненъ“ въ одномъ вполне опредѣленномъ смыслѣ, отъ котораго онъ уже не отрекался въ теченіе всей своей послѣдующей жизни. Я имѣю въ виду его знаменитую статью „*Прогрессъ и народное образованіе*“, появившуюся еще въ началѣ 60-хъ годовъ истекшаго столѣтія. Несмотря, однако, на такую полную опредѣленность его идейной позиціи въ вопросѣ объ интеллигенціи, нѣкотораго значенія нельзя все же не признать и за слѣдующимъ, печатаемымъ ниже, письмомъ Льва Николаевича, не такъ давно полученнымъ мною отъ него лично и написаннымъ по поводу моихъ новѣйшихъ статей, книжекъ и брошюръ объ интеллигенціи въ связи съ рабочимъ движеніемъ вообще и такъ наз. освободительной борьбой въ частности. Въ виду того, что Толстой въ своемъ

награжденія физическаго и умственнаго труда. Замѣчательно, что въ послѣднее время западно-европейская с.-д. литература уже безъ всякихъ колебаній подписывается подъ этимъ послѣднимъ положеніемъ. См., напр., недавно вышедшую книжку вождя австрійской с.-д. Маха Adler'a: „*Der Socialismus und die Intellektuellen*“. Въ этой книжкѣ дѣлается уже ясный намекъ на то, что социалистическій строй отнюдь не покусится на привилегированное положеніе умственныхъ работниковъ, которые и въ будущемъ сохраняютъ *квалифицированное* вознагражденіе за свой трудъ.

Съ своей стороны, марксистъ Зайцевъ (на страницахъ бывшаго марксистскаго журнала „Образованіе“), признавъ всю двусмысленность социал-демократическаго отношенія къ интеллигенціи, доказываетъ, что съ точки зрѣнія „научнаго“ марксизма интеллигенція, понимаемая какъ классъ умственныхъ работниковъ, можетъ быть отнесена только къ *рабочему* классу, къ эксплуатируемымъ пролетаріямъ, и что поэтому даже директора фабрикъ, инженеры и т. д.—это тѣ же рабочіе, только болѣе состоятельные. Такова на сей разъ уже истинно-пролетарская точка зрѣнія...

Отмѣчу здѣсь еще, что „*Русск. Богатство*“, въ своей рецензіи на книгу г. Иванова-Разумника о махаевщинѣ (Май 1909 г., стр. 193), рядомъ съ обычными „комплиментами“ по адресу этой послѣдней („невѣжество, „безграмотность“ и т. д. — все, впрочемъ, стереотипныя словечки почти всякой интеллигентской рецензіи и критики по адресу инако-мыслящихъ противниковъ!); вынуждено было все-таки признать, что махаевская точка зрѣнія на умственныхъ работниковъ заслуживаетъ, какъ-никакъ, серьезнаго вниманія.