

Да.

Но „разумна ли“ будетъ такая вѣра? Если бы это было такъ, то возможно ли было движеніе впередъ, *познаніе* чего бы то ни было? Что такое „*познаваніе*“? Это прежде всего—сознаніе того, что я сейчасъ не знаю или „не понимаю, какъ это сдѣлать“ и оттого и надѣюсь—узнать и понять. Заявленіе же *толстовскаго разума*, что то, что ему сейчасъ непонятно—совсѣмъ не существуетъ,—не даетъ возможности познать что либо, а откидываетъ раньше, чѣмъ познать.

Не будетъ ли „Толстовскій разумъ“ тутъ дѣйствовать такъ же, какъ Фарисеи,—которые „держать ключи отъ познанія и сами не входятъ и другихъ не пускаютъ“?

Но что же это означаетъ? Неужели на человѣческой разумъ и дѣйствительно нельзя полагаться?

Полагаться можно, только нельзя его заставлять дѣлать то, что ему несвойственно.

Въ старинной еврейской книгѣ „Захарія“, гдѣ трактуется о законахъ Божіихъ,—стоитъ: (Віпач,—что значить *разумъ*) есть пассивное начало.

Что значить: *разумъ* есть пассивное начало? Это значить, что для того, чтобы онъ оставался „разумнымъ“ его нужно заставлять оперировать съ уже имѣющимся матеріаломъ. Такъ—все то, что вы уже знаете и *имѣете въ своемъ пониманіи*, вы можете подвергать дѣйствию разума и онъ разумно вамъ распредѣлитъ весь матеріалъ по законамъ гармоніи Божіей. И тутъ ему можно вѣрить, т. к. для этого онъ и есть. Если же вы будете требовать отъ разума, чтобы онъ былъ активнымъ, приобретающимъ и творящимъ—то онъ сейчасъ же перестанетъ быть „разумнымъ“ и теряетъ весь смыслъ.

„Познавать“—развѣ значить „творить“?

Для человѣка—да. Ибо дѣйствительно творитъ одинъ Богъ („Творецъ“). Когда же человѣкъ *творитъ* или воспринимаетъ новое,—то онъ только своимъ *активнымъ и творческимъ началомъ* ухватываетъ въ твореніяхъ Божіихъ то, что ему нужно и беретъ въ свое познаніе. И когда этотъ процессъ уже совершенъ и *активное начало* доставило матеріалъ, то съ этимъ уже оперируетъ *разумъ*.

Какое же въ душѣ человѣка „творческое начало“?

Творческое начало души есть *любовь*. Какимъ же образомъ любовь можетъ творить или познавать?