

ность обоимъ сторонамъ. въ принципѣ стоять на одной и той же почвѣ; наконецъ со временемъ и при благопріятныхъ условіяхъ для своего развитія, она можетъ рассчитывать на *положительный* результатъ. А для ясности кажется лучше будетъ взять тѣ пункты, которые гр. Толстымъ не просто лишь даны, но и сопровождаются разъясненіемъ основаній, идущимъ отъ него же самаго. И здѣсь для настоящаго раза, я бы ограничился тремя пунктами, взятыми изъ нагорной проповѣди Спасителя, которая такъ сильно привлекла вниманіе гр. Толстаго, по его собственному заявленію.

Итакъ прежде всего о томъ воспрещеніи гнѣва, которое Спаситель предписалъ въ виду ветхозавѣтной заповѣди: *не убій*. Въ чрезвычайно живой рѣчи, гр. Толстой рассказываетъ, какъ по голосу самыхъ лучшихъ сторонъ души отъ христіанскаго ученія ожидается воспрещеніе гнѣва безусловное и безъ всякихъ ограниченій. Между тѣмъ по тексту Евангелія, принятому греко-россійскою церковію, по нашему „textus receptus“ подлежить суду не вообще всякій гнѣвающійся; но только гнѣвающійся напрасно, *всуге*, греч. *εἰκῆ*. Чтобы разъяснить возникшее недоумѣніе, гр. Толстой обратился къ чтенію св. Отцовъ; но св. Отцы какъ будто говорили о другомъ—что не усиливаетъ воспрещеніе гнѣва, а напротивъ указываетъ въ послѣднемъ свои хорошія стороны. Послѣ этого онъ обратился къ источнику; и Гризбахъ, Тишендорфъ затѣмъ, которые при изданіи греч. текста указываютъ разночтенія, убѣдили его въ томъ, что *εἰκῆ* слово не Спасителя, что оно есть позднѣйшая вноска, такъ какъ за противоположное чтеніе безъ *εἰκῆ* стоитъ большинство.—Совершенно справедливо, что это слово далеко не принадлежитъ къ числу мѣстъ, которыя стоятъ во всѣхъ кодексахъ, которыя читались одинаково всѣми Отцами церкви и которыя наконецъ составляютъ неизмѣнную принадлежность всякаго *textus receptus*, будь то въ Европѣ, или другой части свѣта. Подобный отрицательный образъ выраженія въ настоящемъ случаѣ болѣе умѣстенъ, потому что если бы даже были приняты на вѣру *есль* случаи отсутствія *εἰκῆ*, которые указываются учеными; и послѣ этого о большинствѣ не можетъ быть рѣчи ¹⁾). Но если

¹⁾ Напр. *Griesbach*, *Novum Testamentum graece...* ed. 2 an. 1796, p. 18: