

ставъ которыхъ входитъ не только непротивлѣніе врагу объявившему войну моему отечеству, но и непротивлѣніе зулусу, врывающемся въ мою семью съ звѣрскими истребительными цѣлями, непротивлѣніе злу заразительной болѣзни, непротивлѣніе злу нехорошаго ученья или поведенія ученика; тѣ разительныя послѣдствія, которыя лютеранами, повторяю, только замалчиваются, прямо наводятъ каждого на такого рода мысли; что дательнымъ надежомъ греки выражаютъ и творительный, что дательные надежи намъ часто приходится переводить творительными; а поэтому неизрвильнѣе ли будетъ и въ настоящемъ случаѣ дѣлать тоже—переводить: не противься не: злу, а: зломъ—злыми средствами. Прежде всего за это намъ говорить примѣръ Христа Спасителя, который не только обличалъ зло „мїра“ (Іоан. VII, 7) во всѣхъ его видахъ, но и „побѣдилъ“ его (Іоан. XVI, 33). Опять ап. Павелъ въ посл. къ Римл. 12, 17 говоритъ: не воздавайте зломъ за зло; и кто будетъ оспаривать, что здѣсь иными лишь словами повторяется разбираемая заповѣдь Спасителя ¹⁾). Что касается до православнаго преданія, то достаточно замѣтить, что еще Теодоръ Беза совершенно справедливо указалъ на I. Златоустаго, какъ на такого, который въ данной заповѣди совсѣмъ не усматривалъ воспрещеніе противиться злу ²⁾). Съ другой стороны за предложенный переводъ тѣ поупрѣдѣ творительнымъ надежемъ стоитъ самая заповѣдь Спасителя сначала до конца. Единственное основаніе, которое указано за переводъ дательнымъ въ западной литературѣ, которое выставилъ чрезвычайно начитанный экзегетъ начала прошлаго вѣка, заключается въ томъ, что ἀντί въ глаголѣ ἀντιστῆναι—противиться обязательно требуетъ, чтобы былъ обозначенъ субъектъ противленія—то, противъ чего или противъ кого направляется или воспрещается направлять послѣднее ³⁾). Непонятна забывчивость о томъ, что ἀντί

¹⁾ Основаніе утверждать это ясное даетъ св. Василій Великій, который въ 49 нравоуч. правилѣ гл. 2 сначала цитируетъ Мк. V, 36—37, а потомъ, кратко призываю ко взаимной любви и миру, цитируетъ приведенные слова ап. Павла. См. цит. перев. II, 216.

²⁾ Nov. Test. p. 26. См. особенно Евф. Зигабена, Толковое Ев. отъ Матея Киевъ 1886, стр. 76.

³⁾ I. Chr. Wolfius, Curae philologicae et criticae in ss. IV Evangelia et