

жется, «язычникомъ и мытаремъ». Тоже и относительно того, кому Спаситель завѣщевалъ отдать и другое платье. А въ третьемъ примѣрѣ, гдѣ Спаситель вмѣсто одной версты завѣщеваетъ идти двѣ,—употребленъ глаголь ἀγγαρεύειν взятый изъ законодательной практики ¹⁾, по которой на человѣка налагалась обязанность отбывать натуральную повинность—служить конемъ, кораблемъ, припасомъ, наконецъ трудомъ своимъ, подобно тому, какъ opus ἀγγαρεύειν былъ возложенъ на Симона Киринейскаго, и онъ несъ крестъ Спасителя къ Голгофѣ. Злое тутъ было бы въ томъ случаѣ, если бы Спаситель подъ налагающимъ бремя путешествія разумѣлъ частнаго человѣка; это конечно и стараются доказывать ²⁾; но основаній въ текстѣ нѣтъ. А если сообразиться съ талмудическими данными, ³⁾ то по нимъ во времена земной жизни Спасителя ἀγγαρεύειν у евреевъ значило требовать услуги; и кто скажетъ, чтобы требовавшій услугъ былъ непременно злой человѣкъ, или навѣрно не имѣлъ права требовать услугъ, потому, что прежде самъ услуживалъ. Наконецъ 42-й стихъ несомнѣнно относящійся къ заповѣди о злоупотребленіи: „Просящему у тебя дай и хотящаго занять у тебя не убѣгай“. Самое поверхностное знакомство съ христіанскимъ ученіемъ будетъ возставать противъ того, чтобы нуждающаго Спаситель считалъ злымъ человѣкомъ, даже если бы было доказано ⁴⁾ невозможное: что здѣсь разумѣется нуждающійся, который не возвратитъ. Отсюда одно изъ двухъ: или нужно отнять значеніе у 42 стиха, или въ противномъ случаѣ признать, что подъ τῷ πονηρῷ нельзя также разумѣть и злаго человѣка. Протестант-

Test. 3 Aufl. 1837. Königsb. I, 226); но онъ воспользовался ею только для того, чтобы отклонить 1 Петр. III, 9, *требующее* противленія.

¹⁾ См. объ этомъ *Салмазіуса* (у В. *Walaei*, в. Testamenti libri historici. Lugd. 1753, p. 55); *Ветштейна* p. 310; Г. Гроція l. c. I, 223; Розенмюллера и Толюка.

²⁾ Calovius, l. c. I, 219; Rosenmüllerius I, 125 Tholuck, p. 283. Achelis, p. 175 и правительственное и частное ἀγγαρεύειν.

³⁾ Wünsche, neue Beiträge z. Erläuterung d. Evangelien aus Talmud u. Midrasch. Gotting. 1878 p. 63 f.

⁴⁾ И доказываютъ, напр. Achelis p. 176. Даже Бенгель Gnomon N. T. p. 46 подлагаетъ просящему неправоту Кейль l. c. p. 173, иначе; а Ланге (Theol. hom. Bibelwerk, томъ на Ев. I, 75) прямо признается, что нуждающагося нельзя почитать злымъ.