

„Въ августѣ 1890 года,—читаемъ еще у Толстого ч. I. стр. 27,—Балу скончался и въ американскомъ христіанскаго на-  
правленія журналѣ (Religio-Philosophical journal, August 23)  
былъ его некрологъ. Въ хвалебномъ некрологѣ этомъ пишется  
о томъ, что Балу былъ духовнымъ руководителемъ общины, что  
онъ произнесъ отъ 8 до 9 тысячъ проповѣдей, женилъ 1000  
паръ и написалъ около 500 статей, но ни одного слова не  
сказано о той цѣли, которой онъ посвятилъ свою жизнь, не  
сказано даже и слова „непротивленіе“. Какъ все то, что 200  
лѣтъ проповѣдуютъ квакеры, какъ дѣятельность Гаррисона  
отца, основаніе его общества и журнала, его провозглашеніе,  
такъ и вся дѣятельность Балу точно какъ будто не существуетъ  
и не существовало“.

Такова же была судьба книги Хмельчицкаго <sup>1)</sup>—„Сѣтъ вѣры“,  
книги Даимонда—„On war“—„О войнѣ“ <sup>2)</sup> и книги Мосера—  
„О непротивленіи“ <sup>3)</sup>.

Мы съ намѣреніемъ собственными словами Толстого указали  
на поучительную судьбу прежнихъ проповѣдниковъ непротив-  
ленія, несогласнаго съ истинно-христіанскимъ пониманіемъ  
Христова ученія. Чѣмъ же объяснить общее несочувствіе къ  
нимъ людей? Отчего они оставались одинокими? Отчего ихъ  
общества распадались почти тотъ часъ послѣ учрежденія? От-  
чего ихъ книги были оставляемы безъ прочтенія? Отчего ихъ  
современники и послѣдующія поколѣнія такъ скоро забывали  
и забываютъ не только о ихъ проповѣди и дѣятельности, но  
даже и о самомъ существованіи ихъ? Толстой даетъ замѣча-  
тельный отвѣтъ на эти серьезные вопросы. „Судьба и Гарри-  
сона, и въ особенности Балу, никому неизвѣстнаго, несмотря  
на 50 лѣтъ упорной и постоянной работы въ одномъ и томъ  
же направленіи,—говоритъ Толстой <sup>4)</sup>),—подтвердила для меня  
то, что *существуетъ какой-то невысказанный, но твердый уо-  
воръ—заманиванья всѣхъ такихъ попытокъ*“. „Вездѣ,—такъ  
заключаетъ онъ и первую главу, или параграфъ своего сочи-

1) Ч. I, стр. 28.

2) Ч. I, стр. 33.

3) Ч. I, стр. 33, 36.

4) Ч. I, стр. 27.