

открыто издавался надъ ученiemъ Христа, называя его ложнымъ и невѣжественнымъ человѣколюбiemъ, осужденнымъ современно наукою и экономическими началами,—причемъ убѣжалъ своихъ слушателей даже въ томъ, что если бы Христосъ появился теперь, то Онъ бы примкнулъ непремѣнно къ соціалистамъ и пошелъ за ними¹⁾). Конечно, если бы въ то время Толстой проповѣдывалъ свое всеразрушающее ученie,—его ожиданія оправдались бы,—и русскіе критики только восхваляли бы это „послѣднее слово науки“. Но теперь русскіе критики смотрятъ на вещи прямѣе и благоразумнѣе. Они знаютъ, что государственные перевороты и революціи имѣютъ свои причины и своихъ проповѣдниковъ, стоящихъ вѣнѣ всякаго отношенія къ христіанству и его ученію. Они, наконецъ, повѣрили свидѣтельству Христа, что царство Его не отъ міра сего, и не хотятъ, вмѣстѣ съ іудейскими лжесвидѣтелями и русскимъ врагомъ Христа—Толстымъ обвинять Богочеловѣка въ томъ, что Онъ—противникъ кесаря (Іоан. 19, 12) и „запрещаетъ давать подать кесарю“ (Лук. 23, 2), они знаютъ, что Онъ на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ (Іоан. 18, 37). Что Толстой навязываетъ ученію Христа соціалистической и коммунистической характеръ,—это говорить только о томъ, что онъ сынъ своего времени и еще теперь продолжаетъ жить идеями, господствовавшими въ „кружкѣ“ Бѣлинскаго...

Несочувствіе ему русскихъ критиковъ Толстой думаетъ объяснить себѣ тѣмъ, что онъ не угодилъ никому изъ нихъ. Такимъ образомъ консерваторы, по его словамъ,²⁾ нападаютъ на его ученіе потому, что оно препятствуетъ ихъ дѣятельности противленія злу, производимому революціонерами, ихъ преслѣдованіямъ и казнямъ (?); революціонеры же потому, что оно препятствуетъ противленію злу, производимому консерваторами и ихъ ниспроверженію.—О консерваторахъ мы говорить не будемъ. Но что Толстой угодилъ революціонерамъ (только не русскимъ критикамъ, а революціонерамъ въ собственномъ смыслѣ) и что его лжеученіе имъ на руку,—въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. На обложкѣ женевскаго изда-

¹⁾ Достоевскій. Полное собраніе сочиненій 1886 г. т. 5 стр. 151

²⁾ Ч. I, стр. 65.