

медленнаго его упраздненія, а та, которая считается съ несовершенствомъ человѣческаго рода, а потому воздаеть „кесареву кесареву“. Вопреки брандовской формулы „или все, или ничего“, съ христіанской точки зрѣнія „что-нибудь“ всегда лучше, чѣмъ „ничего“. Если одинъ всемогущій Богъ можетъ быть *всѣмъ*, то отсюда не слѣдуетъ, чтобы человѣку было дозвоительно быть ничѣмъ; если онъ не въ силахъ быть *святымъ*, то это не значитъ, чтобы ему не стоило быть добрымъ гражданиномъ.

Такимъ образомъ мы получаемъ нѣкоторый отвѣтъ на вопросъ, поставленный въ началѣ этого чтенія. Отношеніе къ государству съ религіозной точки зрѣнія не должно быть ни теократическимъ, ни анархическимъ. Соловьевъ въ своемъ утвержденіи *святой* государственности такъ же не правъ, какъ и Толстой въ своемъ отрицаніи государства. Государство—не болѣе какъ форма существованія натурального, непретвореннаго человѣчества, и въ этомъ качествѣ ему принадлежитъ нѣкоторая *относительная* цѣнность.

Но этимъ, однако, еще не разрѣшается окончательно задача, поставленная споромъ Соловьева и Толстого: ибо цѣнность государства нуждается въ болѣе близкомъ и точномъ опредѣленіи. Мы должны уяснить себѣ его мѣсто и назначеніе въ христіанскомъ обществѣ.

По этому поводу мы находимъ рядъ замѣчательныхъ мыслей въ „Трехъ разговорахъ“, т. е. именно въ томъ предсмертномъ произведеніи Соловьева, въ которомъ онъ окончательно отказался отъ прежней своей теократической точки зрѣнія. Замѣчательно, что здѣсь, въ своей апологіи государства, противъ Толстого Соловьевъ становится на свѣтскую гуманитарную точку зрѣнія. Характерно, что самая рѣчь въ защиту государства вѣдается Соловьевымъ въ уста не представителю религіознаго идеала—г-ну Z, а свѣтскому „Политику“, дипломату, который съ своей исключительно гуманитарной точки зрѣнія относится къ религіи отрицательно. Онъ оправдываетъ государство аргументами чисто натуралистическими,—естественной необходимостью,—*невозможностью безъ него устроить чело́вѣческое общежитіе*¹⁾. И Соловьевъ въ своемъ пре-

¹⁾ Собраніе сочиненій В. С. Соловьева, Т. VIII, 496.