

стіанства, повторяя при этомъ то, что давно уже утверждали и утверждаютъ и не могли не утверждать о христіанскомъ ученіи тѣ, которые, не понявъ его, распяли за то учителя — еврей.

Оказывается, что передъ судомъ ученыхъ нашего времени, законъ еврейскій : зубъ за зубъ и око за око, — законъ справедливаго возмездія, извѣстный человѣчеству 5000 лѣтъ тому назадъ, болѣе пѣлесообразенъ, чѣмъ законъ любви, 1800 лѣтъ тому назадъ проповѣданный Христомъ на мѣсто этого самаго закона справедливости.

Оказывается, что все то, что было сдѣлано тѣми людьми, которые поняли ученіе Христа прямо и жили сообразно съ такимъ пониманіемъ, — все то, что дѣлали и говорили всѣ истинные христіане, всѣ христіанскіе подвижники, все то, что преобразовываетъ міръ теперь подъ видомъ социализма и коммунизма, все это преувеличенія, о которыхъ не стоитъ и говорить.

Люди, 18 вѣковъ воспитанные въ христіанствѣ, въ лицѣ своихъ передовыхъ людей-ученыхъ убѣдились въ томъ, что христіанское ученіе есть ученіе о догматахъ ; жизненное же ученіе есть недоразумѣніе, есть преувеличеніе, нарушающее настоящіе законныя требованія нравственности, соотвѣтствующія природѣ человѣка, и, что то самое ученіе справедливости, которое отвергъ Христосъ, на мѣсто котораго онъ поставилъ свое ученіе, гораздо пригоднѣе намъ.

Ученымъ людямъ заповѣдь непротивленія злу насильемъ кажется преувеличеніемъ и даже неразуміемъ. Если откинуть ее, то будетъ гораздо лучше, думаютъ они, не замѣчая того, что они толкуютъ вовсе не объ ученіи Христа, а о томъ, что имъ представляется таковымъ.

Они не замѣчаютъ того, что сказать, что въ ученіи Христа заповѣдь о непротивленіи злу насильемъ есть преувеличеніе, все равно, что сказать, что въ ученіи о кругѣ положеніе о равенствѣ радіусовъ круга есть преувеличеніе. И тѣ, которые говорятъ это, дѣлаютъ совершенно то же, что дѣлалъ бы человѣкъ, не имѣющій понятія о томъ, что есть кругъ, который бы утверждалъ, что требованіе того, чтобы всѣ точки окружности были въ равномъ разстояніи отъ центра — есть преувеличеніе. Совѣтовать откинуть или умѣрнить положеніе о равенствѣ радіусовъ въ кругѣ — значитъ не понимать того, что есть кругъ. Совѣтовать откинуть или умѣрнить въ жизненномъ ученіи Христа заповѣдь о непротивленіи злу насильемъ — значитъ не понимать ученія.

И тѣ, которые дѣлаютъ это, дѣйствительно совершенно не понимаютъ его. Они не понимаютъ того, что ученіе это есть установленіе новаго пониманія жизни, ссвѣтлѣющаго тому новому состоянію, въ

которое вотъ уже 1800 лѣтъ вступили люди, и — опредѣленіе той новой дѣятельности, которая изъ него вытекаетъ. Они не вѣрятъ тому, что Христосъ хотѣлъ сказать то, что сказалъ ; или имъ кажется, что онъ по увлеченію, по неразумію, по неразвитости своей говорилъ то, что говорилъ въ нагорной проповѣди и другихъ мѣстахъ.*).

(Мѡ. VI, 25—34).

25) Посему говорю вамъ : не заботьтесь для души вашей, что вамъ ѣсть и что пить, ни для тѣла вашего, во что одѣться. Душа не больше ли пищи, и тѣло одежды ? 26) Взгляните на птицъ небесныхъ : онѣ ни сеютъ, ни жнутъ, не собираютъ въ житницу; и Отецъ вашъ Небесный питаетъ ихъ. Вы не гораздо ли лучше ихъ ? 27) Да и кто пзъ васъ, заботясь, можетъ прибавить себѣ росту хоть на одинъ локоть. 28) И объ одеждѣ что заботитесь ? Посмотрите на полевые лиліи, какъ онѣ растутъ : не трудятся, не прядутъ. 29) Но говорю вамъ, что Соломонъ, во всей славѣ своей, не одѣвался такъ, какъ всякая изъ нихъ. 30) Если же траву полевую, которая сегодня есть, а завтра будетъ брошена въ печь, Богъ такъ одѣваетъ, колмы паче васъ, мало-

*) Вотъ напрѣмѣръ характерное сужденіе такого рода въ статьѣ американскаго журнала : *Arena*, 1890 г., Октябрь. *New basis of church life* (Новыя основанія церковной жизни). Разсуждая о значеніи нагорной проповѣди и въ особенности о непротривленіи злу, авторъ, не имѣя надобности, какъ это дѣлаютъ церковные, скрывать значеніе ея, говорить : «Христосъ дѣйствительно проповѣдовалъ полный коммунизмъ и анархію ; но надо умѣть смотрѣть на Христа изъ его историческомъ и психологическомъ значенія. Какъ всякій проповѣдникъ челоѣколюбія, энтузіастъ Христосъ доходилъ въ своемъ ученіи до утопическихъ крайностей. Всякій шагъ впередъ нравственнаго совершенствованія челоѣчества всегда бываетъ руководимъ людьми, которые ничего не видятъ, кромѣ своего призванія. Христосъ же, не въ укоръ ему будь сказано, имѣлъ типическій темпераментъ такого преобразователя. И потому мы должны помнить, что поученія его не могутъ быть понимаемы, какъ полная философія жизни. Мы должны анализировать его слова съ уваженіемъ къ нимъ, но въ духѣ критицизма, пшущаго истины» и т. д. Христосъ и радъ бы сказать хорошо, но онъ не умѣлъ выражаться такъ точно и ясно, какъ мы, въ духѣ критицизма, и потому поправимъ его. Все, что онъ наговорилъ о смиреніи, жертвѣ, нищетѣ, незаботѣ о завтрашнемъ днѣ, все это онъ говорилъ нечаянно, по неумѣнью научно выражаться.