

Моисея, благодать же и истина произошли чрезъ Іисуса Христа. Бога не видѣлъ никто никогда; Единородный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отчемъ, Онъ явилъ“ (Ев. Іоан. гл. 1, стихъ 6—9, 15, 17 и 18).

„Іоаннъ сказалъ въ отвѣтъ: не можетъ человѣкъ ничего принимать на себя, если не будетъ дано ему съ неба. Ему должно расти, а мнѣ умяляться. Ибо Тотъ, котораго послалъ Богъ, говоритъ слова Божіи“ (Ев. Іоан. гл. 3, ст. 27, 30 и 34).

Вотъ перечень свидѣтельствъ писаній новозавѣтныхъ о Ветхомъ Завѣтѣ.

Мы слышали заявленіе враговъ ученія о непротивленіи о томъ, что они признаютъ Новозавѣтныя Писанія одинаково авторитетными съ Ветхозавѣтными, заявленіе о томъ, что они всю Библию признаютъ Словомъ Божиимъ. Слѣдовательно, остается только предложить имъ вопросъ: „Вѣрять ли они включительно и въ прямой выводъ изъ только-что приведенныхъ выдержекъ? Вѣрять ли они въ то, что Христосъ достоинъ большей славы, чѣмъ Моисей? Вѣрять ли они въ то, что Моисей былъ только служитель въ домѣ Отца, а Христосъ Сынъ и Хозяинъ въ собственномъ домѣ? Вѣрять ли они и въ то, что совершенства не было въ левитскомъ священствѣ, что Христосъ—Первосвященникъ по чину Мелхиседекову, что съ перемѣною священства необходимо должна быть и перемѣна въ законѣ, что Моисеевъ законъ ничего не довелъ до совершенства, что Іисусъ былъ ходатаемъ лучшаго обѣтованія, лучшаго завѣта, что Ветхій Завѣтъ устарѣлъ и былъ близокъ къ уничтоженію, что законъ Моисея былъ только дѣтководителемъ, цѣль котораго была привести человѣчество ко Христу, что Новый Завѣтъ не служеніе буквѣ, которое убиваетъ, а служеніе духу животворящему. Вѣрять ли они тому, что Ветхій Завѣтъ былъ служеніемъ смерти, слава котораго была преходящая и должна была быть отмѣнена, что христіан-