

Тутъ возникаетъ рядъ предварительныхъ вопросовъ: на несъ ли Іисусъ кому-либо обиду? Угрожалъ ли обидою выгнаннымъ изъ храма? Повредилъ ли чью жизнь или здоровье? Нарушилъ ли самоуправно чьи-либо права собственности? Нанесъ ли онъ тѣлу ли, разуму ли, общему ли благосостоянію какой-либо вредъ?

Если на эти вопросы получится отвѣтъ утвердительный, то окажется, что дѣйствительно образъ дѣйствій Іисуса былъ несогласенъ съ тѣмъ, что мы называемъ христіанскимъ непротивленіемъ.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что Іисусъ чрезвычайно ревностно заступился за честь и святость храма, что Онъ, какимъ-то до нельзя внушительнымъ способомъ, принудилъ большое число людей, торговавшихъ внутри храма, очистить его отъ всѣхъ животныхъ и отъ мѣняльныхъ столовъ. Этотъ фактъ несомнѣнъ. Торгаши и мѣняла не имѣли права занимать внутренность храма своими торговыми помѣщеніями и, вслѣдствіе обличенія Іисуса, должны были добровольно удалиться. Надѣюсь, что эта нравственная обязанность нарушителей святости храма будетъ признана всѣми. Слѣдовательно, весь вопросъ сводится къ тому, нанесъ ли тогда Іисусъ обиду личную, нравственную или имущественную тѣмъ, кого изгналъ изъ храма?

Если мы допустимъ предположеніе о томъ, что Іисусъ наносилъ изгоняемымъ удары сплетеннымъ изъ веревокъ бичемъ, что Онъ опрокидывалъ столы, разсыпалъ во всѣ стороны деньги, то выводъ будетъ въ пользу того, что Онъ обидѣлъ изгоняемыхъ изъ храма. Но недостаточно допустить такое предположеніе, нужно его еще подкрѣпить какими-нибудь доказательствами, нужно поддержать его хотя бы тѣнью намека на то, что Іисусъ когда-либо, кого-либо тронулъ бичемъ, и что подъ выражениемъ „опрокидывалъ столы“ слѣдуетъ понимать именно недостойныя тѣлодвиженія.