

зано: „А у кого нѣтъ его, продай одежду свою и купи мечъ“. А такъ какъ мечи могутъ имѣть значеніе только какъ орудіе нападенія или защиты, то и ясна несостоятельность ученія о непротивленіи“.

Возраженіе это кажется неопровержимымъ, но это только такъ кажется при поверхностномъ ознакомленіи съ тѣми фактами, о которыхъ повѣствуетъ упоминаемая глава евангелиста Луки. Дѣйствительно, Христось говорилъ ученикамъ своимъ, что надо пріобрѣсти мечи; сказано это было Іисусомъ вслѣдъ за тайною вечерей и передъ самымъ предательствомъ въ саду Геосиманскомъ. На эти слова ученики отвѣтили тотчасъ: „Господи, вотъ здѣсь два меча. Онъ сказалъ имъ: довольно!“ Могло ли быть довольно двухъ мечей для вооруженія или даже для самозащиты двѣнадцати человѣкъ? Одно это соображеніе уже очевидно доказываетъ, что не о самозащитѣ думалъ Христось.

Когда Іуда предалъ Христа лобзаніемъ и толпа приблизилась и схватила его, ученики спросили: „не ударить ли въ мечи“, а Петръ мечемъ отсѣкъ ухо слугѣ первосвященника. У евангелиста Маттея въ главѣ 26-й, въ стихѣ 52-мъ находимъ мы отвѣтъ на вопросъ, на что нужны были мечи Христу.

„Тогда говоритъ ему Христось: возврати мечъ твой въ свое мѣсто, ибо всѣ, взяшіе мечъ, мечомъ погибнуть“.

Мечи нужны были Христу для того, чтобы самымъ нагляднымъ образомъ, въ самую торжественную минуту, окончательно и навѣки осудить употребленіе оружія, даже въ охраненіи невинностраждущихъ, даже для защиты собственной жизни.

Возраженіе, которое основывало свою мысль на инцидентѣ съ мечами, служить только подтвержденіемъ ученія о непротивленіи и какъ таковое и оцѣнено нами.