

Развѣ не фактъ, что во всѣхъ парламентскихъ схваткахъ самые честные, добросовѣстные и осмотрительные люди всегда находятся въ заднихъ рядахъ, въ хвостѣ своей партіи? Развѣ лучшіе, самые мудрые люди каждой партіи выдвигаются впередъ, какъ вожди-предводители? Развѣ главными распорядителями, настоящими хозяевами всякаго положенія, тѣми, кто за кулисами двигаетъ всѣми пружинами, не бываютъ всегда себялюбивые недобросовѣстные люди? Сколько бы ни приводилось отдѣльныхъ исключеній, но не таково ли общее правило? А разъ оно таково, то куда дѣвается предположеніе о томъ, будто политическая дѣятельность такъ пригодна для нравственнаго преобразования и для водворенія здраваго общественнаго порядка?

Факты противорѣчатъ теоріи.

Хорошіе люди въ политическихъ партіяхъ—не вожаки, а ведомые; сами они не пользуются своей политической дѣятельностью, сами они — обманутыя орудія въ рукахъ безнравственныхъ руководителей; они всегда служатъ пѣшками, которыя произвольно передвигаютъ съ верху въ низъ, съ центра на фланги, туда, гдѣ они окажутся нужными для счета или для показа. Они нужны для того, чтобы предложеніямъ коноводовъ своей партіи придать извѣстную почтенность, извѣстный вѣсъ; они составляютъ нравственный капиталъ своей партіи и служатъ какъ бы приманкой для уловленія въ сѣти такихъ же, какъ они, честныхъ и добрыхъ простаковъ.

Развѣ не фактъ, что рѣдко кто изъ достигшихъ высшихъ политическихъ сферъ людей высоконравственныхъ и обладающихъ возвышеннымъ образомъ мыслей оставилъ бы свой постъ не оклеветаннымъ, не запятнаннымъ или не бросилъ бы политическую дѣятельность съ полнымъ отвращеніемъ?

Что же доказываютъ всѣ эти факты?