

а просто достигавшихъ своихъ корыстныхъ цѣлей съ по-  
мощью писательской дѣятельности»... Усомнившись же, онъ  
сталъ наблюдать внимательнѣе жрецовъ этой вѣры и убѣ-  
дился, что «почти всѣ они, эти писатели, были люди без-  
нравственные и въ большинствѣ—люди плохіе, ничтожные  
по характерамъ, много ниже тѣхъ, которыхъ я встрѣчалъ въ  
моей прежней разгульной жизни, но самоувѣренные и до-  
вольные собою»...

Гр. Толстой, очевидно, разумѣеть здѣсь конецъ 50-хъ,  
начало 60-хъ и самые 60-е годы,—время, ознаменованное  
въ исторіи нашихъ литературныхъ движеній особою полосою—  
такъ называемымъ анти-эстетическимъ движеніемъ, начатымъ  
съ легкой руки автора дисертаціи «эстетич. отношенія ис-  
кусства къ дѣйствительности», надѣлавшой въ свое время  
столько шума, и законченнымъ лишь въ 70-хъ годахъ, хотя  
эхо его еще долго продолжало перекатываться и послѣ, по-  
степенно замирая и окончательно замолкнувъ, кажется, лишь  
къ открытію памятника Пушкину въ Москвѣ.

Кто-то вѣрно еще тогда, въ то бурное время, замѣтилъ,  
что у насъ образовался новый литературный родъ — «ругна»,  
въ которомъ нашли себѣ мѣста самые отборные образцы  
«полемическихъ красотъ», до которыхъ только доходила тог-  
дашняя передовая журналистка. \*)

По странной, однако, случайности, въ арсеналѣ доводовъ  
у тогдашнихъ отрицателей искусства, въ ихъ походѣ противъ  
«красоты», нашлось одно вѣсское орудіе, противъ которого  
защитники противуположного лагеря ничего не могли выста-  
вить, и такъ какъ оно было направлено именно противъ  
самаго слабаго ихъ мѣста, хуже всѣхъ укрѣпленаго, то

\*) По выражению одного письма Тургенева, относящагося къ этому вре-  
мени, желавшій стать во главѣ движенія прогрессистъ, чтобы разсчитывать на  
усиѣхъ у молодежи, долженъ быть обладать хлесткимъ и забористымъ слогомъ,  
умѣть «плеваться», «бить по мордѣ» и т. под.