

по французски, когда не умѣешь?); третью для меня вовсе не существовали—я ихъ презиралъ совершенно. Мое сом-  
ме *il faut* состояло, первое и главное, въ отличномъ фран-  
цузскомъ языкѣ и особенно въ выговорѣ. Человѣкъ, дурно  
выговаривавшій по французски, тотчасъ же возбуждалъ во  
мнѣ чувство ненависти. Второе условіе сомме *il faut* было  
погти длинные, отчищенные и чистые; третью было умѣнье  
кланяться, танцевать и разговаривать; четвертое было рав-  
нодушіе ко всему и постоянное выраженіе нѣкоторой изящ-  
ной, презрительной скуки...»

Ничѣмъ, можетъ быть, такъ наглядно не обрисовывается, въ нашемъ современномъ свѣтскомъ характерѣ воспита-  
нія, вся пропасть, все разительное несоответствіе между на-  
ружнымъ эстетическимъ благообразіемъ, шлифовкою и внут-  
реннею безсодержательностью и ничтожностью въ этическомъ  
смыслѣ, какъ этимъ понятіемъ сомме *il faut*ства, за кото-  
рымъ теперь такъ всѣ гоняются, обезьянничая одинъ съ  
другаго; низшее сословіе съ высшаго! Кавелинъ, правъ былъ,  
говоря, что «человѣкъ до виртуозности выдрессированный  
съ виду для жизни въ обществѣ, въ «свѣтѣ», можетъ ока-  
заться, въ то же время, презрѣнійшимъ негодяемъ и мер-  
завцемъ въ нравственномъ отношеніи...» \*)

Проявленія истинной компльфотности, какъ выраженіе  
внутренняго, присущаго человѣку добрао начала его нрав-  
ственной природы, должны быть естественны и свободны,   
безъ какого либо усиленія съ его стороны, ибо внутренняя  
эта комильфотность есть ничто иное, какъ внутренняя по-  
рядочность, въ соединеніи съ любовью къ людямъ безъ раз-  
личія ихъ общественнаго положенія. Въ этомъ смыслѣ, позд-  
нѣйшій гр. Толстой, Толстой XII-го тома называетъ здѣсь  
часто «хорошимъ обществомъ»—общество не князей и гра-

\*) «Задачи этики».