

говорить онъ, куплено (гимназіи, университеты и т. п.)— надо его выпить». Съ одной стороны, здоровая непосредственность, чистота и ясность души разныхъ Лукашекъ и Илюшекъ, завидныя автору «Казаковъ»; съ другой стороны, *человекъ со своими «Ванькою-Клюшикомъ» и «Вниѣ по матушкѣ по Волгѣ»*; съ другой—больной, *скучающій пессимистъ*, у которого рефлексія усилила окончательно надорвать свѣжесть и живость непосредственныхъ чувствъ, утратившій *Wille zum Leben* (охоту жить) и вѣчно на то кому-то жалующійся, забывая, что о томъ, вкусны ли вишни, нужно спросить у дѣтей да у воробьевъ; съ другой—Пушкинъ, Бетховенъ и мы, «уродливости и раздражительности» которыхъ эти господа льстятъ... Но тѣхъ (народа)—милліоны, а нась тысячи,—и потому гр. Толстой склоняется на ихъ сторону. Конечно, не знай мы ничего объ этомъ гр. Толстомъ, о всѣхъ перипетіяхъ закончившейся уже его душевной драмы,—можно было бы подумать, что все это высказано имъ совершенно свободно, объективно и безотносительно, что все это безстрастно и свободно взвѣшено и обдумано прежде, чѣмъ явилась роковая его резолюція склониться на ту, а не на эту сторону. Тѣмъ болѣе легко было бы такъ подумать, что въ IV-мъ томѣ, на этотъ счетъ, соблюдены даже *les apparences*,—выдержана видимость *спокойнаго* расчета: «тѣхъ миллионы, а нась тысячи»—только потому....

Въ pendant къ этому и чтобы поставить васъ у той отправной точки этихъ мыслей, съ которой вамъ виднѣе былбы перспектива дальнѣйшаго ихъ хода,—мы попросимъ читателя припомнить тотъ очеркъ Гл. Успенскаго, *) гдѣ онъ, приведя формулу прогресса, по определенію Н. К. Михайловскаго **)

) «Скучающая публика» («Русск. Мысль»* 1884, № 11).

**) «Прогрессъ есть постепенное приближеніе къ цѣлостности недѣлимыхъ, къ возможно полному и всестороннему раздѣленію труда между ихъ органами и возможно меньшему раздѣленію труда между людьми (т. е. самими недѣлимыми). (*«Что такое прогрессъ?»* IV т. соч. Н. Михайловскаго).