

трахъ и что отдаленныя отъ этихъ центровъ деревни не могутъ пользоваться школами. А если бы, говорить онъ, предоставить крестьянамъ распредѣлять школы, то нѣсколько сосѣднихъ деревень могли бы устроить свою школу, и дѣтямъ было бы близко ходить въ нее. Мнѣ въ первый разъ приходится узнать, что земство или министерство *запрещаютъ* крестьянамъ учить своихъ дѣтей и приглашать для этого учителей, сообразно своимъ средствамъ. Можетъ быть такое запрещеніе послѣдовало послѣ августа мѣсяца нынѣшняго года, а до того времени я часто встрѣчалъ въ деревняхъ учителей, приглашенныхъ самими крестьянами. Что же касается распредѣленія земскихъ школъ по мѣстностямъ, то, очевидно, земства не имѣютъ возможности устроить сразу школу въ каждой деревнѣ, а изъ году въ годъ они увеличиваютъ число школъ и сообразуются при этомъ со своими средствами и съ тѣмъ, гдѣ школа наиболѣе нужна въ данное время. Я думаю, что не слѣдуетъ отчаиваться, подобно автору статьи, о далекомъ будущемъ, а положительно есть фактическіе поводы надѣяться, что, если земство будетъ идти по той дорогѣ, по которой идетъ теперь, то въ недалекомъ будущемъ народное образованіе станетъ на крѣпкихъ основаніяхъ.

Если даже земство или училищный совѣтъ вмѣшиваются въ дѣло выбора учителя самими крестьянами, то это для дѣла только полезно. Всякому, знающему сельскія школы, извѣстно, какимъ истязаніямъ подвергаются малютки-ученики въ школахъ, до чего бываетъ жестока расправа съ ними учителей изъ отставныхъ солдатъ, писарей и прохожихъ людей. Извѣстно также, что отъ такого обращенія съ дѣтьми развивается у нихъ грубость нравовъ, которая вносится въ зрѣломъ возрастѣ и въ семейный бытъ. Если земство вообще запрещаетъ населенію приглашать учителей для ученія дѣтей и насильно тянетъ этихъ дѣтей въ свои школы, оно поступаетъ дурно; если же оно само устраиваетъ школы, то обязано для этихъ школъ выбирать учителей хорошихъ, а не какихъ попало.

Авторъ статьи почему-то особенно недоволенъ тѣмъ, что земство платитъ учителямъ по 200 рублей въ годъ, и сильно скорбитъ о томъ, что оно, вмѣсто 200 рублей, не вознаграждаетъ учителей мукою, яицами и т. п. припасами. Очевидно, авторъ статьи смотритъ на учителя, какъ на челоуѣка не стоящаго ни чьей заботы. Такое мнѣніе автора статьи очень при-