

сказать»... «Но понимаете ли вы жизнь,»—говорить дальше совѣсть, обращаясь въ лицѣ автора ко всѣмъ современнымъ писателямъ, называя ихъ апостолами «самозванцами»,—«понимаете ли вы запросы своего времени, предчувствуете ли вы будущее, и что вы можете сказать для возбужденія человѣка, растлѣчнаго мерзостью жизни, павшаго духомъ? Онъ упалъ духомъ, его интересъ къ жизни низокъ, желаніе жить съ достоинствомъ въ немъ изсякаетъ, онъ хочетъ жить просто, какъ свинья. Человѣкъ становится тѣлько грудой костей, покрытыхъ мясомъ и толстой шкурой, эту скверную груду движаетъ не духъ, а похоти. Онъ требуетъ вниманія—скорѣе! помогайте ему жить, пока онъ еще человѣкъ! Но что вы можете сдѣлать для возбужденія въ немъ жажды жизни, когда вы только нюете, стонете, охаете, или равнодушно рисуете, какъ онъ разлагается? Надѣжною носится запахъ гніенія, трусость, холопство пропитываютъ сердца, лѣни вяжетъ умы и руки мягкими путями»... Затѣмъ совѣсть автора, огождествляя себя съ читателемъ говорить: «Мнѣ нуженъ учитель, потому что я человѣкъ; я заплутался во мракѣ жизни и ищу выхода къ свету, къ истинѣ, къ красотѣ, къ новой жизни,—укажи мнѣ пути! Я человѣкъ.—Ненавидь меня, бей, но извлекай изъ тины моего равнодушія къ жизни! Я хочу быть лучшимъ, чѣмъ есть;—какъ это сдѣлать? Учи!» И чѣмъ же ты теперь будешь жить?—авторъ на эти требованія своей совѣсти?! На послѣдній ея вопросъ,—умѣетъ ли онъ любить людей,—авторъ долженъ былъ сознаться, что не знаетъ, любить-ли онъ людей, и затѣмъ прибавилъ: «Всѣ знаютъ, какъ далекъ отъ каждого изъ насъ нашъ ближній» На вопросъ—«А какъ же ты теперь будешь жить?»—авторъ отвѣтилъ—*не знаю*; и на вопросъ—«кто же ты будешь говорить?»—промолчалъ.

Все иами здѣсь выписанное изъ разскѣза «Читателъ» не пустыя лишь слова;—пусть не думаютъ, что я возвышаю или унижаю себя для того, чтобы привлечь къ себѣ вниманіе людей,»—говорить авторъ, и гордо затѣмъ прибавляетъ,—«у нищихъ не просять милостыни». По признанію самого автора, онъ въ первый разъ въ жизни смотрѣлъ такъ внимательно въ глубь себя, результатомъ этого и явился разскѣзъ «Читателъ». Разскѣзъ этотъ написанъ еще въ 1898 году и мы вправѣ спросить, отразились ли высказанныя въ немъ мысли и какъ отразились на послѣдующей дѣятельности автора? Чтобы разрѣшить этотъ вопросъ, я прочиталъ все, помѣщенное послѣ разскѣза «Читателъ» въ 3-мъ томѣ разскѣзовъ Горького, прочиталъ 4 и 5 тт. его разскѣзовъ.. И обо всемъ этомъ, какъ и о ранѣе написанномъ Горькимъ, должно сказать, что не мало найдется тамъ добрыхъ чувствъ, осиротѣвшихъ мыслей, но нѣтъ тамъ, по собственному его выражению, «стройной и ясной мысли, охватывающей всѣ явленія жизни», нѣтъ всеобъединяющаго чувства, словомъ нѣтъ тамъ отвѣта на вопросъ—«кто есть твой Богъ?» И, оказывается, что все хорошее затирается, торжествуетъ только дурное, и человѣкъ продолжаетъ изображаться все такимъ же злымъ, глупымъ, безчестнымъ и, главное, совершенно безсильнымъ выдти изъ такого своего состоянія, безсильнымъ *перед фракнами*, преклоненіе предъ которыми признается обязательнымъ, возведено, можно сказать, въ культу, въ догматъ. Жизнь строится не людьми, а чѣмъ-то помимо ихъ, и даже вопреки и въ чѣмъ-то слѣпымъ, безмысленнымъ и бездушнымъ... И тѣ немногіе,